COMBATE

Año XIII/nº 381 /50 ptas. **liga comunista revolucionaria - cuarta internacional** *10, mayo, 1985*

Contra Reagan la OTAN y las Bases

UN MILLÓN





HAN quedado cortas todas las previsiones. Hemos superado con creces las movilizaciones de mayo-junio y de diciembre del 84. Las manifestaciones no sólo se han celebrado en las capitales, hasta en los pueblos más recónditos del Estado (Ayamonte, Gernika, Orereta...) se ha paseado la figura del Emperador Reagan; en las escuelas, institutos y universidades se ha declarado al Reagan "Horroris Causa"; en más de 500 fábricas bajo iniciativa de CCOO, se han celebrado referéndums... Hasta el vicepresidente del gobierno y el alcalde de Madrid se han dado cuenta del espectáculo bochornoso de servilismo que iban a dar el Rey y Felipe González, y por eso han tratado de aparecer al margen.

Hemos logrado un gran éxito pero esto no significa que vayamos a ganar. Al contrario, debemos exigirnos más trabajo de información, de organización de reflexión en común, para poder dar un nuevo paso adelante en el otoño próximo y responder mejor a las maniobras del poder.□

Un buen primero de Mayo

Este año que hemos tenido luchas importantes como las del sector naval, hemos asistido a un buen 1º de mayo. Las manifestaciones de este 1º de Mayo han contado con una participación superior a la del año pasado. No han sido unas procesiones. En las movilizaciones de este 1º de Mayo ha sonado con fuerza la voluntad de sacar adelante la Huelga General de junio.

Página **12**

Reagan bloquea a Nicaragua

Reagan festejando a su manera el 1º de Mayo, y en su visita europea, ha anunciado el bloqueo comercial de Nicaragua. El pretexto utilizado es tan absurdo como los que acompañaron las agresiones anteriores: el viaje de Daniel Ortega a la URSS y otros países del Este.

En las páginas centrales de este periódico reproducimos **elementos comparativos entre la política económica de Nicaragua y la que comunmente recomienda el Fondo Monetario Internacional** tomado de la revista **Envío** nº 45 de 1985.

Páginas **8-9**

Defendamos a las prostitutas condenemos la prostitución

En los últimos meses han ido apareciendo en la prensa distintas noticias relativas a la prostitución; en Granada se descubría un bingo que como premio ofrecía los "servicios de una mujer", en Burjasol se pedía la dimisión de un concejal del PSOE procesado como presunto cliente de una red de prostitución de menores; las prostitutas catalanas se organizan para crear la Asociación Ciudadana de Libre Acción Corporal...

Al calor de estas noticias se ha hecho público el debate sobre la prostitución. En este artículo de Justa Montero apunta algunas reflexiones para el debate.

Página **11**



COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Embajadores, 24-1°. Madrid.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Jesús Landa

Comité de Redacción:
M. Taylor, Luis Hita, Carmen Vela, Tomás Cerro, Eduardo Haro Ibars, Angel Valcárcel, Ignacio Rubio.

Corresponsales:
Catalunya: Pep Roca, J. Borras, Joaquín Nieto.
Euskadi: J.I. Iriarte, Marta Brancaś, Etorre, Joseba Barriola.
País Valencià: Carmen Martínez.
Aragón: Ramón Gorriz.
Asturias: Juanjo.
Madrid: J. Mª Galante.

Diseño y diagramación:
Pilar Arias Camacho
Fotocomposición:
Esperanza

Fotografía:
Iskra Press

AQUI NOS ENCONTRARAS

Barcelona, Aribau 16, pral. 2ª 302.60.90. **08018**
Bilbo, Plaza Nueva 6-4°. 415.52.11. **48005.**
Donostia, Peña y Goñi 13-1°. 289689 **20002.**
Iruñea, Zapatería, 31-1°. 227517. **31001**
Gasteiz, Hospital, 4 centro B. 276992 **01004**
Madrid, Embajadores 24-1°. 227.96.51. **28012.**
Las Palmas de Gran Canaria, Primero de Mayo 24-2°. 366579. **35002.**
Tenerife, Herradores 47-3° edificio de cine Aguerre (La Laguna).
Valencia, Embajador Vich 5-3°. 321.21.52. **46002.**
Zaragoza, Bilbao 7 pral. dcha. 216531. **50004.**
Sevilla, Narciso Campillo 5-1°. **41001.**
Salamanca, Pza. España 6-1°. **37003.**

CORRESPONDENCIA A "COMBATE":
Aptdo. Correos 50370 (Cibeles), Madrid.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

— **Anual** ..... **2.000 pts.**
— **Semestral** ... **1.000 pts.**

EUROPA

— **Anual** ..... **18.9 dólares**
— **Semestral** ... **9.4 dólares**

OTROS PAISES

— **Anual** ..... **23.5 dólares**
— **Semestral** ... **11.7 dólares**

Forma de pago:
☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2, del Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**
☐ Contra reembolso.

Nombre ....
Dirección ....
....
Localidad/país ....
....

Asociación de Amigos de la RASD en Aragón

Sr. Director de Combate:

Ante la visita que varios agregados militares han efectuado a los territorios de la RASD ocupados por Marruecos, entre los que se encontraba el agregado Militar de la Embajada de España en Marruecos; esta Asociación quiere elevar su protesta más enérgica por tal hecho.

Recordemos que con anterioridad y con ocasión del Aniversario de su proclamación, Hassan II intentó inútilmente involucrar al Cuerpo Diplomático acreditado en Rabat en un acto destinado únicamente a conseguir el reconocimiento internacional de la "marroquinidad" del Sahara Occidental.

La visita del Agregado Militar español acreditado en Rabat, a los territorios de la RASD ocupados por la Dictadura sangrienta Alauita, constituye por si mismo un hecho vergonzoso que sitúa a nuestro país y a su Gobierno a la altura de cuantos Países y Gobiernos vulneran sistemáticamente los derechos humanos. Y máxime, cuando nuestro Gobierno no ha reconocido los territorios del exsahara español como marroquíes, ni ha mostrado señal de tibieza en el tema de la necesaria Autodeterminación del Pueblo Saharaui.

Por todo ello, nuestra indignación contra quien (olvidando la no intervención en conflictos alejados, que no ajenos, política que guía a nuestro Gobierno) sirve a intereses de quien apresa y saquea nuestros pesqueros, reivindica como propio todo el territorio comprendido entre el estrecho de Gibraltar al Río Senegal, masacra y encarcela a sus súbditos que piden pan, mantiene a 20.000 presos políticos en cárceles, y se permite el lujo de derrochar 3 millones de dólares diarios en una guerra de genocidio y expansionista condenada por toda la comunidad internacional.☐

Zaragoza, 25 de abril de 1985
Asociación de Amigos de la RASD en Aragón



REPUBLICA ARABE SAHARAUI DEMOCRATICA

MINISTERIO DE INFORMACION Y DE LA CULTURA

Una delegación de Agregados militares de las Embajadas de Arabia Saudí, de Túnez, de Líano, de los USA, de España, de Italia, de Alemania Federal, de Gran Bretaña y de Gabón, acreditados en Rabat, han efectuado una visita a las zonas ocupadas de la RASD.

El Gobierno de la República Arabe Saharaui Democrática y el Frente Polisario condenan firmemente tal visita que constituye una violación flagrante de las decisiones de todos los Organismos Internacionales (ONU, OUA, etc.), que no reconocen al agresor marroquí ninguna soberanía sobre el territorio del Sahara Occidental.

Además del hecho que cons-tituye un desafío a la voluntad de la Comunidad Internacional, la visita de este grupo de agregados militares a nuestras Villas ocupadas es un estímulo a la política de intransigencia y de escalada militar perseguida por el Gobierno marroquí que continúa dando la espalda al Plan de Paz de la OUA sobre el Sahara Occidental.

El Gobierno de la RASD y el Frente Polisario no tolerará la violación de la integridad territorial y de la soberanía de nuestro país y quieren reafirmar que es un hecho más que el Pueblo Saharaui agredido, no puede ser tomado como responsable de los daños y las consecuencias graves que se derivarán de la violación de la Soberanía de su País.☐

"Toda la patria o el martirio"

24 de abril de 1985



Donde las bases son irrecuperables

Joseba

En plena campaña contra Reagan, nos hemos encontrado con un 1° de Mayo en Euskadi cargado de sectarismo, a pesar del cual después de las manifestaciones y actos respectivos celebrados en Bilbao por la mañana nos fuimos todos felices y contentos (unos más y otros menos) a casa. Pero como estábamos en plena campaña contra el bandolero más grande del mundo (el cerdo Reagan, con perdón para esos infelices animales), miembros del grupo antimilitarista de Otxarkoaga y del Comité Antinuclear y ecologista de Otxarkoaga, procedimos alas 4,30 de la tarde a la pegada de los carteles "unitarios" anunciadores de la manifestación que tendría lugar en Bilbao el 5 de mayo. Entre los miembros anteriormente nombrados nos encontrábamos dos militantes de LKI, uno de EMK y un independiente. Felices y contentos porque ya terminábamos la pegada estábamos procediendo a poner un cartel encima de otros que anunciaba el 1° de Mayo descafeinado del PCE-EPK, habíamos puesto carteles sobre todos los referentes a la misma fecha de las fuerzas políticas del barrio, cuando nos vimos sorprendidos por una avalancha de eurocomunistas (como se autodenominan) con sus respectivas esposas que se echaron sobre nosotros como auténticos maderos, después de varios empujones que nos propinaron comenzaron a hablar sin que nos escucharan, hasta que esos machos macarras (más o menos unos 15) decidieron que lo mejor era sacudirnos una paliza, la cual fue soberana.

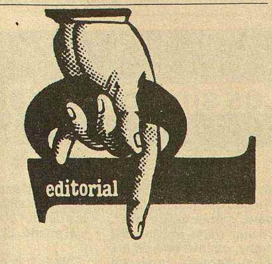
Estos "seudocomunistas" realmente no están ni enterados de la movida. Ya que pensaban que la paliza se la estaban dando a miembros de HB, los cuales coinciden con nosotros cada vez en menos campañas. Y en esta tampoco hemos coincidido. O sea, que concluimos y no erróneamente creemos que esa paliza tenían ganas de darla. ¿Realmente los "cerdo-comunistas" o "eurocomunistas" son anti-yankis?, ¿tienen conciencia de clase trabajadora?, ¿están pagando sus escisiones con quienes pillan mediante palizas y puñetazos habiéndonos tocado a nosotros esta vez?.

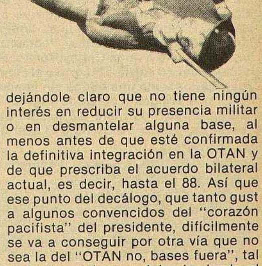
Este hecho explicado no ha sido algo aislado: a causa del asesinato del compañero Santi Brouard, en el barrio de Otxarkoaga organizamos piquetes el día de la Huelga General y tuvimos que acudir a cerrar el Txoko (local-taberna) del mencionado y poco agraciado ya PCE-EPK porque estaba abierto al público.

Espero que sobre estas líneas se reflexione para que se sepa realmente con qué gentuza muchos de nuestros colegas del partido de todo el Estado están codeándose diariamente en sus respectivos lugares de intervención.☐



LAS PROTESTAS CONTRA REAGAN





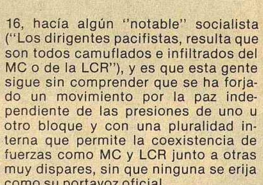
Una esperanza en la lucha por la paz y contra el gobierno

ACABA de terminar la visita más impopular que haya hecho hasta ahora el Presidente de "la nación más poderosa del mundo". Por dondequiera que ha pasado, ha tenido que tropezar con manifestaciones y protestas de los sectores más diversos. Su embargo comercial a Nicaragua y sus declaraciones de "comprensión" del nazismo y del franquismo no han hecho más que aumentar la indignación y el rechazo a la visita imperial.

Y esta vez también hemos podido comprobar que ni siquiera algunos de sus gobiernos aliados se han atrevido a confirmar su apoyo a sus propuestas de liberalización comercial o de participación en la "guerra de las galaxias". Tiempo habrá para ver si esto ha sido algo más que palabras y si van a empeorar o no las relaciones entre "la nación más fuerte" y los otros seis grandes reunidos en Bonn.

EN cuanto a lo que ha pasado por aquí, todavía es pronto para hacer una reflexión completa, pero lo ciertó es que por una vez podemos ser triunfalistas y decir que la protesta contra el Emperador ha alcanzado una repercusión extraordinaria. La jornada del 5 de mayo y las acciones que se han desarrollado en torno a ella han dado una nueva prueba de la ampliación social y generacional del movimiento, de su capacidad de imaginación y de manifestarse con alegría y con las más sugerentes formas, de expresarla.

Como cabía prever, los medios de comunicación han recogido algo de todo esto, pero acompañándolo del interés por destacar pequeños incidentes y de acusaciones peregrinas como la que hacía el general director de la Academia Militar de Zaragoza ("hay agentes soviéticos que manipulan el pacifismo"...) o la que, según D-



16, hacía algún "notable" socialista ("Los dirigentes pacifistas, resulta que son todos camuflados e infiltrados del MC o de la LCR"), y es que esta gente sigue sin comprender que se ha forjado un movimiento por la paz independiente de las presiones de uno u otro bloque y con una pluralidad interna que permite la coexistencia de fuerzas como MC y LCR junto a otras muy dispares, sin que ninguna se erija como su portavoz oficial.

Coincidiendo también con estas fechas han aparecido los resultados de nuevos sondeos que, aún recibiéndolos con las necesarias reticencias, vuelven a corroborar la opinión pacifista, antiimperialista y antiotánica de la mayoría de la población, incluida una parte importante del electorado de derechas.

A la vista de estas manifestaciones y de estas encuestas, habría que preguntarse qué valor de credibilidad pueden tener declaraciones de Felipe anteponiendo la soberanía del parlamento a la de los pueblos. Así, recientemente se permitía decir que no le preocupaban mucho las acciones callejeras porque en el Parlamento había 342 diputados de 350 que estaban a favor de la visita de Reagan y de la OTAN, y que eran éstos los que decidían.

¿No sería mejor deducir de lo que ha pasado estos días que este Parlamento no tiene ya nada que ver con la opinión de la gente sobre Reagan, la OTAN, las bases, los gastos militares o la solidaridad con Nicaragua?. Hasta el vicepresidente del gobierno y el alcalde de Madrid se han dado cuenta del espectáculo bochornoso de servilismo que iban a dar el Rey y Felipe González, y por eso han tratado de aparecer al margen. ¿No es acaso el miedo a que un referéndum desmienta la arrogancia parlamentarista, la principal razón por la que se mantienen las dudas y las peripecias en torno a su posible convocatoria con una pregunta clara y sin tampas?.

Y lo malo para el gobierno es que su amigo americano ha venido a limitarle una vez más el margen de maniobra, dejándole claro que no tiene ningún interés en reducir su presencia militar o en desmantelar alguna base, al menos antes de que esté confirmada la definitiva integración en la OTAN y de que prescriba el acuerdo bilateral actual, es decir, hasta el 88. Así que ese punto del decálogo, que tanto gust a algunos convencidos del "corazón pacifista" del presidente, difícilmente se va a conseguir por otra vía que no sea la del "OTAN no, bases fuera", tal como lo venimos exigiendo desde el movimiento.

LA visita ha venido a demostrar de nuevo que hay dos presiones enfrentadas en torno al camino a recorrer en los próximps meses y años: una es la marcada por Reagan y los poderes fácticos y que conduce a la "satelización" respecto a nuestro presunto aliado y, por lo tanto, a hacer más imposible un referéndum para salir de la OTAN; otra es la marcada por la Coordinadora Estatal de Organizaciones Pacifistas y que insiste en un cambio de rumbo radical, hacia la ruptura con el bloque militar occidental y una opción por una neutralidad que sea solidaria con todos los pueblos. Y en este caso, el gobierno, como bien denunciaba esa misma Coordinadora, se halla "cada vez más encadenado a la política belicista" de los poderosos, con el ex-actor de Hollywood a la cabeza.

Pero la fuerza alcanzada por el movimiento impide que este gobierno actúe a sus anchas, sin tener en cuenta el coste político y electoral de los pasos que quiera dar. Esta vez, la composición de las manifestaciones ha venido a avalar además la voluntad de ampliación de nuestra lucha. Los sindicatos y los trabajadores, por ejemplo, han recogido la bandera de la paz, conscientes de que los preparativos de guerra no hacen más que agravar su presente y su futuro. Lo mismo está sucediendo con otras organizaciones que hasta ahora no habían reconocido el protagonismo de los colectivos pacifistas.

Incluso sectores del PSOE y de la UGT se han adherido (como siempre, a última hora) a estas acciones, contribuyendo así a debilitar la autoridad del gobierno; aunque no estaría mal que algunos diputados del partido mayoritario tomaran nota del ejemplo dado por dos diputados del PASOK griego, que dimitieron recientemente por su desacuerdo con el incumplimiento de las promesas electorales de su partido: quizás en cuestiones como las que están ahora en juego es donde, más que en muchas otras, no cabe disociar la política de la ética.

Pero ser optimistas sobre lo logrado hasta ahora no significa pensar que vamos a ganar. Al contrario, debemos exigirnos más trabajo de información, de organización, de reflexión en común, para poder dar un nuevo paso adelante en el otoño próximo y responder mejor a las maniobras del poder. □



Vista de la manifestación del día 5 de mayo en Madrid, en contra de la visita de Reagan.

Los síndromes del Norte



El cabo primero de la Guardia Civil Jesús Gómez Moreno patrullaba por los alrededores de Sacedón la noche del 30 de abril. Iba borracho, como de costumbre ("bebía, quizás en exceso", dicen en su cuartel, empezando ya a echar tierra encima del asunto...). Vió las luces de unas linternas y, cuenta uno de los afortunados supervivientes, "comenzó a disparar como un loco". Asesinó a Juan Carlos Benito. Sólo fue consciente de su crimen cuando volvía de regreso al cuartel; al principio creyó que Juan Carlos tenía una herida sin importancia. Esto salvó la vida a sus dos amigos ("estamos seguros de que si se llega a dar cuenta antes, nos mata allí mismo para evitar testigos", dice con razón uno de ellos). Sólo el azar ha impedido que el "caso Sacedón" sea tan sanguinario como el "caso Almería".

La brutalidad del crimen ha abierto las bocas de los habitantes del pueblo, bocas cerradas habitualmente por la resignación y el miedo. El cabo era un déspota, un pequeño tirano local.

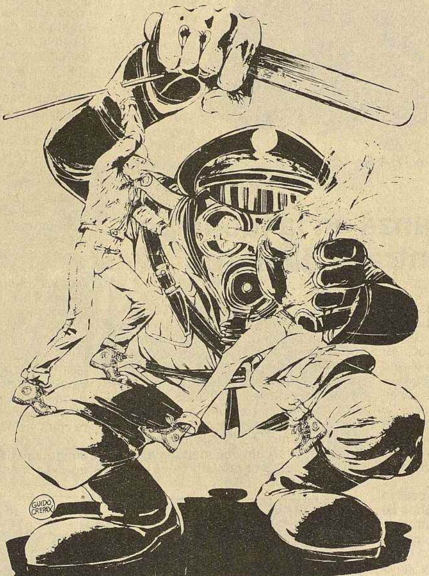
Nada hay de excepcional en este crimen. Esta es una historia cotidiana, cosas que pasan en "la España del cambio". Incluso la nota oficial de la Guardia Civil, suena a algo oído ya otras veces: un "desgraciado accidente". Que, por supuesto, no afecta para nada a la intachable trayectoria del "cuerpo", como diría, y probablemente dirá Felipe González, o Barrionuevo, o los dos a la vez.

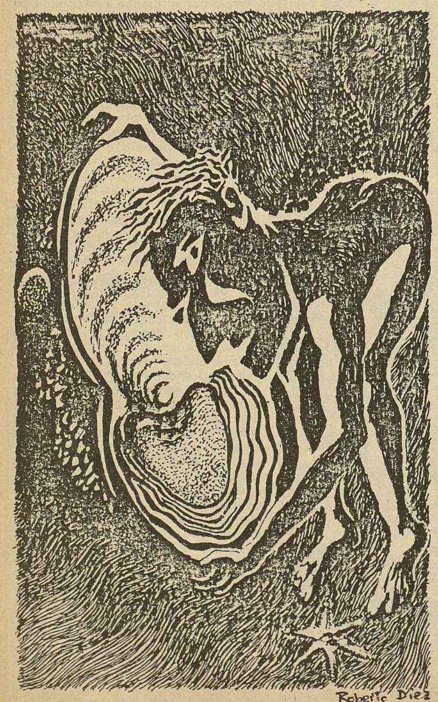
Miguel Romero

El principal atenuante que se está difundiendo en favor del asesino, sí presenta cierta novedad: el guardia civil había sido trasladado hace unos meses desde Intxaurrondo, cerca de Donosti y se encontraba bajo el "síndrome del Norte". Esto ciertamente explica muchas cosas, en Sacedón y en Donosti.

El "síndrome" como revelador

A falta de desarrollos más científicos sobre la naturaleza del tal "síndrome", cabe imaginar, en base a los hechos, que consiste en la propensión de guardias civiles de servicio en Euskadi (por cierto, ¿cómo cuántos?, ¿todos?, ¿la cuarta parte?, ¿el 50%?, ¿más?, ¿menos?) a emborracharse cuando salen de patrulla y "disparar como locos", sin dar el alto y tirando a matar, cuando ven cosas tan poco sospechosas como la luz de una linterna. Probablemente el "síndrome" actúa sobre los afectados cuando están en Euskadi, no sólo cuando los destinan a Almería o Sacedón. Y enfin, se conocen antecedentes de "síndromes" de este tipo, por ejemplo, en las tropas yankis en Vietnam, o en las tropas inglesas en Irlanda, es decir, en cuerpos militares que actúan en "territorio ocupado" socialmente hostil, enfrentados no sólo a grupos armados del país, sino de un modo u otro, a la inmensa mayoría de la población. Así podemos concluir que el "síndrome" es una burla como atenuante del crimen, pero es bastante útil como revelador de los mecanismos de represión existentes.





Por lo demás, conocemos el final de esta historia. Habrá ciertamente un proceso en el que se enfrentarán dos versiones opuestas de los hechos: la de la Guardia Civil y la de los amigos de Juan Carlos Benito. Funcionarán ampliamente los atenuantes y las "faltas de pruebas", las presiones sobre los abogados que lleven el caso, etc. El cabo de la Guardia Civil pasará algún tiempo en un calabozo, vigilado por guardias civiles y obtendrá rápidamente beneficios por "buena conducta". Como en casa, vaya.

Hay más "síndromes"

Y esto nos permite enlazar con otro tipo muy distinto de "síndrome del Norte" que afecta gravemente al movimiento obrero y, en lo que más nos importa, a CCOO. El sindicato de funcionarios de prisiones de CCOO (por cierto, ¿qué pintan en un sindicato de clase unos señores, cuya única preocupación es defender sus intereses corporativos de carceleros?), acaba de denunciar públicamente los "privilegios" de los presos de ETA. Con la ley en la mano, estos señores consideran que los militantes de ETA encarcelados deben ser considerados "presos comunes" y, por tanto llaman "privilegios" a las mínimas concesiones de régimen penitenciario, muy por debajo siempre de las que corresponderían al estatuto de preso político, que los presos de ETA consiguen conquistar precariamente, después de incontables luchas, huelgas de hambre, presiones familiares, etc. Por supuesto estos funcionarios sindicalistas no parecen muy preocupados por situaciones verdaderamente privilegiadas que viven todos los días y que cuentan con la abierta complicidad de muchos de sus compañeros: fascistas, golpistas, asesinos uniformados, estafadores, capos mafiosos..., hacen lo que les viene en gana en las cárceles que les tocan, que no son desde luego las prisiones de exterminio donde se concentran los militantes de ETA, en medio de general tolerancia. Pero, claro no son "terroristas vascos". El daño que la inconcebible posición de estos carceleros hace a CCOO es gravísimo, especialmente en Euskadi. Hay que conseguir que quede claro ante el pueblo vasco que muchos militantes de CCOO rechazan totalmente esta actitud represiva de gente que no debería ser admitida en un sindicato de clase. Esto es necesario, pero es sólo una pequeña parte del problema.

Porque lo verdaderamente grave es la actitud de este sindicato de CCOO no es incoherente con otras que ha tomado la dirección del sindicato a sus máximos niveles, sobre todo en Euskadi. El "anti-terrorismo" es una ideología y una práctica incrustada, profundamente en la política de CCOO. Es otro "síndrome del Norte", un cáncer contra la solidaridad y la unidad de los trabajadores.

Entonces, qué pasa, ¿el Norte sería una fábrica de "síndromes", un productor de enfermedades sociales y políticas sobre el Estado español?. Nada de eso. La respuesta es mucho más simple y fue dicha hace mucho tiempo: **la nación que oprime a otra no puede ser libre.** Los "síndromes" son solamente subproductos de esta opresión.□

MAS DE UN MILLON CONTRA LA OTAN Y LAS BASES

Seguimos subiendo



Superar la masividad de las grandes movilizaciones de mayo-junio del año pasado parecía un objetivo muy difícil, incluso contando con el enorme rechazo que provoca un personaje como Reagan. Desde la formulación del decálogo, no quedaba ninguna duda sobre la posición favorable a la permanencia a la OTAN de Felipe González, lo cual contribuía a dar un carácter antigubernamental a las movilizaciones. En la Moncloa decían que confiaban en ganar el referéndum; nos aseguraban que las encuestas reflejaban una lenta erosión de los contrarios a la OTAN. Las movilizaciones del 2 de diciembre, a pesar de su éxito, no permitían asegurar que íbamos a rebasar el listón del 20 de mayo y el 3 de junio del año pasado... Pero lo hemos conseguido con creces. Hasta el punto de que podemos hablar de un nuevo salto importante en la capacidad de movilización y de la extensión social del pacifismo. Como ejemplo significativo de esto último, hay que citar los referéndums organizados en más de 500 empresas por CCOO y otras fuerzas sindicales. Así lo atestiguan las crónicas de nuestros corresponsales.

Corresponsal



En **Barcelona** el sábado día 4, los Colectivos realizaron diferentes acciones anti-Reagan. Así, los trabajadores de banca se tomaron su vermut para acabar con la sangría de la OTAN; en los barrios de **Sants, Gracia, Guinardó**, etc. y en localidades como **L'Hospitalet, Sabadell, Santa Coloma**, etc., se realizaron pasacalles y acampadas, con una asistencia que auguraba la masividad de la manifestación del día siguiente.

Miles de firmas han sido recogidas en los Institutos, en los barrios y en las empresas declarando a Reagan persona no grata. En algunas localidades, plenos extraordinarios de los Ayuntamientos hicieron patente el rechazo a la venida del visitante.

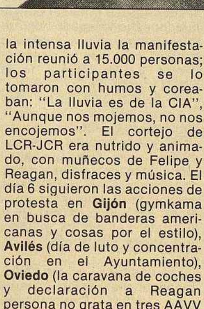
Con este ambiente preparatorio, el domingo 5 de mayo, en m ás de 15 puntos de concentración comenzó a formarse la que sería la manifestación más masiva celebrada en Barcelona desde el 11 de septiembre de 1976 y que ha superado con creces la Cadena Humana del año pasado.

Las columnas de los Colectivos, en su marcha hacia el punto de concentración, invadieron el centro de Barcelona con sus charangas, muñecos, indios e indias. A partir de las 12 empezó la marcha por la Via Layetana. Esta calle se llenó a rebosar hasta el punto de quedar completamente llena de gente. En un cálculo realista estábamos medio millón de personas. Ante el Consulado yanqui todos los Colectivos y grupos mostraron claramente su voluntad anti-imperialista mediante la quema de banderas y del Reagan de la LCR. La marcha culminó en la playa de la Barceloneta donde, al tiempo que se elevaba un globo con una pancarta que decía "Reagan a la Lluna", enterrábamos el hacha de la guerra entre cánticos y bailes indios. Enfin, una jornada memorable que tuvo también su concreción en **Tarragona, Lleida y Girona, Manresa, Vic** y otros puntos de Catalunya. Durante la estancia de Reagan se siguen organizando acciones de protesta, como la sentada ante el consulado americano en la que participaron 500 personas.

En **Valencia** entre 60.000 y 70.000 personas participaron en l a **Marxa per la Pau i contra Reagan**, organizada por la **Coordinadora Pacifista**, que ha visto reforzada la credibilidad que ya obtuviera el pasado diciembre. La marcha estaba formada por cinco columnas peatonales que, partiendo de diversos lugares, confluyeron en la Pza. del País Valenciá; una columna de bicis hacía un recorrido de circunvalación. Una de las columnas, la de color negro, estaba el organismo de solidaridad con latinoamérica; su lema era "fuera yanquis de Centroamérica". Como preparación a esta marcha, el día 30 de abril se realizó un referéndum simultáneo en 20 de las más importantes empresas de Valencia (La Fe, Macosa, Hospital General, Cross, Renfe...). Estaba organizado por la **Coordinadora Pacifista, CCOO, CAT y CNT**, y para prepararlo se distribuyeron 28.000 hojas explicativas, que contenían también la papeleta de voto. El día 6 siguieron las acciones contra Reagan con una concentración ante el consulado, que reunió a 500 personas.

Más de 15.000 personas participaron en la manifestación de **Zaragoza**, que partió de la Pza. de St. Francisco y terminó en la Avd. de la Independencia, donde los manifestantes formaron las letras OTAN NO y el símbolo del movimiento pacifista. El día 6 tuvo lugar otra manifestación en el barrio de **Torrero**, que terminó arrojando un muñeco de Reagan al canal.

Asturias por la Paz organizó en **Oviedo** una marcha de tres columnas, que confluyeron en una manifestación conjunta que terminó en la Pza. de la Catedral. La columna de **Oviedo** llevaba globos blancos, la de **Gijón** rojos y la tercera columna (**Avilés, Caudal, Nalón y Pola de Siero**) los llevaba azules. A pesar de



la intensa lluvia la manifestación reunió a 15.000 personas; los participantes se lo tomaron con humos y coreaban: "La lluvia es de la CIA", "Aunque nos mojemos, no nos encojemos". El cortejo de LCR-JCR era nutrido y animado, con muñecos de Felipe y Reagan, disfraces y música. El día 6 siguieron las acciones de protesta en **Gijón** (gymkama en busca de banderas americanas y cosas por el estilo), **Avilés** (día de luto y concentración en el Ayuntamiento), **Oviedo** (la caravana de coches y declaración a Reagan persona no grata en tres AAVV y un Instituto)...

En **Euskadi** ha habido manifestaciones en las cuatro capitales. Desembarco de marines en La Concha, concentración en el Bulevar de **Donosti** y manifestación de 3.000 personas por las calles céntricas. En **Gasteiz** desayuno antimilitarista seguido de manifestación pacifista que ha organizado el movimiento de Euskadi. El cortejo de LKI estuvo muy combativo, con un gran muñeco de Reagan y una animada charanga. En estos días ha habido también acciones pacifistas en numerosos pueblos: Sestao, Basauri, Guernika (donde fueron a recibir a Reagan a la estación de ferrocarril y lo pasearon por el pueblo, junto al árbol...), Durango, etc. Parece que a los vizcainos les gusta la marcha y ya tienen proyectada una nueva acción para el próximo día 26, en la Gran Vía, donde se dibujarán las letras OTAN EZ, MILI NO.

En **Iruñea** tuvo lugar una importante manifestación que reunió unas 5.000 personas. LKI se manifestaba dentro del cortejo de **Auzolán**, que fue el más masivo y animado: con un Reagan gigante, equipo de fútbol americano que jugaba con un misil y un gran "misil foral" que fue quemado al final de la mani. El día 6 hubo apagón y cacerolada en algunos barrios; y el 7 un importante paro de estudiantes, que culminó con una mani de unas 1.000 personas.

En **Granada**, la manifestación convocada por la **Asamblea por la Paz y el Desarme**, atrajo a más de 15.000 personas en un ambiente muy combativo, festivo y atractivo. A destacar la participación de charangas, incluida una de indios, y el ambiente totalmente participativo y festivo de la conmemoración. Al final se quemó una efigie de Reagan. El cortejo común de LCR-JCR fue animado y combativo, bailamos a ritmo de tambor y cantamos por samba canciones como "La OTAN, un peligro nuclear". Otras 15.000 personas se manifestaron en **Sevilla**, también con música de panderetas, maracas, bombos, etc., y quema de banderas americanas y muñecos con la cara de Reagan.

En **Burgos**, estaba previsto que el día 5 a la una del mediodía se celebrase una manifestación con el lema de "súbete a nuestro tren para largar a Reagan". Consistía en hacer un simulacro de tren con varias paradas, en las cuales se simularían la venida de Reagan, el recibimiento que haría el presidente, las agresiones contra Centro-América y otra representación contra la OTAN, por la paz y la neutralidad. Pero debido a la gran cantidad de lluvia que cayó durante todo el día, hubo que suspenderlo y transformarlo en una pequeña concentración en la Plaza Mayor. Bajo sus soportales y aguantando la lluvia, más de 600 personas dimos unas vueltas coreando los lemas contra Reagan.

En **Tenerife**, también salimos a la calle a darle la mal venida a Mister Reagan. Alrededor de 1.500 personas nos manifestamos bajo el lema "OTAN NO, Reagan fuera". La convocatoria estaba hecha por diferentes partidos, sindicatos y colectivos. Entre las consignas coreadas estaban las ya clásicas de "OTAN no, bases fuera", "Ni OTAN ni Legión, Autodeterminación" y otra de última hora como "Reagan, sal que te controle, coge caracoles". No faltaron por supuesto las charangas, los muñecos, los disfraces, la música y la canción.□

CEE: entrada de rigurosa etiqueta

— Xabier Txantrearena —

Nadie se había percatado que, por encima de las aparentes dificultades negociadoras para la admisión en la CEE, todos los pronósticos eran favorables a una firma inmediata. Esto ocurre por no saber interpretar ciertos signos que boceaban a gritos la admisión de los celtíberos en el Private Club Europe. Os lo cuento.

"La Moda está de moda" (frase publicitaria que puede leerse casi como un capicua). Con la muerte del desarrapado Chernenko, mucho se confía en que Gorbachov —cuyo nombre tiene algo de prenda de vestir— aplique un plan quinquenal al desaliño soviético. Los chinos, de la mano experta Ives y Laurent, intentan desterrar el "traje mao". Camacho, hace ya tiempo le hace feos a su señora, apolillando en el armario las abultadas chaquetas de lana carcelarias y no sólo el PSOE en pleno abrochó el cuello de sus camisas, sino que políticos muchísimo más modestos de la izquierda tempestuosa y marginal (acordaos de aquel PTE-ORT) se apuntaron a la corbata para las fotos electorales. "Una corbata un voto" debieron decir al saber que las señoras del ropero parroquial no leen programas, fijándose exclusivamente del impecable talle de un traje. Quien más quien menos cambia de chaqueta apuntandose a la moda del momento.

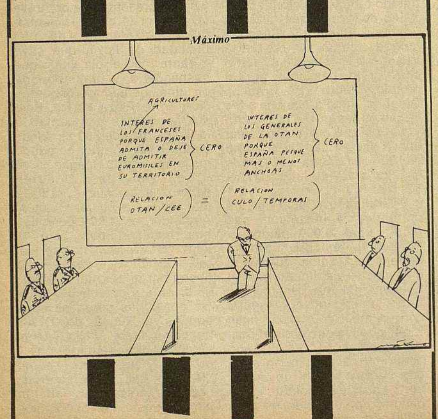
En este contexto, todos los triunfos estaban, no en la habilidad de la comisión negociadora hispana con la CEE sino única y exclusivamente en la elegante pajarita de Morán, quien perfectamente aconsejado por su modisto ha sabido impactar los gustos vulgares de unos europeos vestidos con saldos en las rebajas de un mercado bastante común.

Sabiendo que los actuales desastres que sufre la Iglesia Vaticana tipo "teología de la liberación", cristianos por el socialismo y demás heterodoxias católica de base, tiene su origen doctrinal en el abandono de la sotana por el clériman pret a porter, han comprendido que algo semejante pudiera ocurrir al descuidar los principios de urbanidad elemental en el buen vestir. Ya basta que cada ciudadano haga de su capa un sayo y acostumbrados como estan a vestir santos pretender convalidar nuestro vestuario "uniformizándonos en un auténtico desfile" para que no desentonemos en la Europa de la OTAN y las multinacionales.

La negociación de partidas y excedentes con la CEE la han llevado a cabo expertos en corte y confección: nos han me-tido una sisa por aquí, recogido un dobladillo por allá, dos zurcidos en las coderas desgastadas, y con un buen corte de mangas final a la pasarela, sin ningún pudor a que pueda haber ropa tendida.

Los hombres llevarán americanas anchas y las mujeres líneas rectas. Predominarán los colores musgo, caqui, crudo, marrón y morado, anunciaban en el "Segundo Certamen de la Moda y el Diseño de Navarra" recientemente celebrado. Todo un avance de moda con imprevisibles consecuencias sociopolíticas.

Por si esto no bastara anuncia que se potenciará la moda navarra. De aquí a dos días media Europa con boina, faja y pañuelico. Si no, al tiempo.□





Entrevista con Xesús Vega, Segredario Xeral do MCG

Ao longo dos días 4, 5 e 6 de abril celebrouse en Santiago o I Congreso do MCG. Entrevistamos a X. Vega.

— ¿Qué obxetivos tiña o Congreso, sendo ademais o primeiro que celebrades dende a vosa constitución?.

V.V.: Neste Congreso o que tratamos foi de sintetizar os principais aspectos da que ven sendo a nosa política verbo da loita de liberación nacional; aqueles criterios que nos veñen guiado nestes anos na nosa acción política en Galicia. Este era o principal obxetivo. Tamén aproveitamos o Congreso, claro, para realizar unha reflexión colectiva sobre estes aspectos, sen que signifique que queden pechados, sobre todo algúns deles que teñen, digamos, mais viveza.

Os temas que abordamos foron: as características do asoballamento nacional, o noso horizonte revolucionario, a loita pola normalización lingüística, a nosa política no seo do movemento obreiro, a análise de movemento feminista, un balance da nosa actuación no período 1976-80 en relación ás reivindicacións autonómicas e, por último, un proxecto de estatutos ademais de diversas resolucións: OTAN, CEE, solidaridade con Euskadi, Centroamérica, reconversión naval...).

— ¿Cómo valorades a situación do movemento radical galego?.

X.V.: Por unha banda, afirmar que ten habido dende hai catro anos un gran avance na unificación do movemento radical, unharelación mais fluida, unha colaboración mais habitual entre as forzas políticas e os sectores rupturistas, de esquerdas que traballan no seo dos diferentes movementos sociais. Pola outra, aínda queda camiño por percorrer e —nese senso— ás veces atravésanse momentos mais problemáticos derivados das diferentes concepcións que existen. Por exemplo —sobre e construcción da unidade popular no seo dese movemento. Nese senso, a recente creación das Mulleres Nacionalistas Galegas algo que ten sido un elemento negativo dende o punto de vista da unificación e consolidación do movemento feminista e que ademais son dese tipo de cousas que solen xenerar un clima de sectarismo no interior do movemento radical.

Pesie a elo, o noso partido vai a seguir tentando de mantener afortalar a unidade, tratando de reducir ao mínimo os atrancos que podan existir e poñendo no primeiro plano o que nos une, porque pensamos que a tarefa de unificar ese movemento de unir as fórzas revolucionarias galegas é unha tarefa permanente e de vital importancia para o trunfo da revolución.

— ¿Suscitou este tema no voso Congreso unha discusión forte, algunha polarización nas análises?.

X.V.: Sobre ese problema —como sobre outros— non houbo unha discusión fonda e hai un grado de unificación de importancia. O cal non quere decir que non teña existido, xa antes do Congreso, durante o Congreso e seguramente seguirá existindo, un debate, unha reflexión continuada sobre ese problema: as relacións do partido con ese movemento, de cómo construir consolidar a unidade dese movemento.

Eu creo que dentro do partido loxicamente ese tema é mais debatido ao millor que outros, en parte, como consecuencia de que é un tema que todos os días se plantexa na nosa acción política.

Hai unha maior preocupación no interior do partido por ese tema e sobre todo porque ten sido nos últimos anos en Galicia un terreo difícil de manter a unidade. O terreo do movemento radical ten sufrido nos últimos dez anos, no seu interior tan habido diversas crises, diversos problemas que colocan no primeiro plano o problema de como unificalo e ás veces hai incomprensións; as dificultades para unificar ese movemento crean certo desánimo ou tenden a xenerar certo sectarismo.

Eu creo que somos conscentes deses problemas, temos experiencia —vós tamén a tedes— desa cuestión. Esó é o que explica a existencia de mais discusións e matices á hora de facela, dependendo tamén do momento da discusión, sobre que sectores se fai, etc.

¿Resaltarías algo mais da preparación e desenrolo do vos I Congreso?.

X.V.: Resaltaría duas cousas: a serenidade e o grado de unidade no partido. No interior do MCG somos conscentes da existencia dunha situación difícil para as forzas revolucionarias, que vivimos nun clima hostil á nosa causa e que eso é unha fonte de tensión e de desgaste militante e se fai frente a elo cunha vontade de seguir construindo un partido ao servicio da liberación nacional e do comunismo. A serenidade, enténdoa con duas características moi importantes: esforzarse en coñecer a realidade tal cal é —ser realistas—, pero xuntando a ese realismo unha vontade revolucionaria clara e decidida.

En canto á unifiación é un tanto consecoencia da importancia que lle temos dado durante todos estes anos a conseguir a maior unidade no seo das forzas rupturistas e moito mais —claro— no seo so proprio partido.

Destacaría tamén a presencia na clausura do congreso da UPG, do BNG, do voso partido, algo significativo da unidade conquerida.□

mirador

REAGAN bloquea a Nicaragua

FESTEJANDO a su manera el 1° de Mayo, Reagan ha anunciado el bloqueo comercial de Nicaragua. El principal pretexto utilizado es tan absurdo como los que acompañaron las agresiones anteriores: el viaje de Daniel Ortega a la URSS y otros países del Este. Las condiciones impuestas para el levantamiento del bloqueo son igualmente absurdas, incluyendo puntos tan demenciales, como la exigencia de ruptura de relaciones diplomáticas con la URSS y Cuba: estas "condiciones" sólo sirven para comprobar el carácter despótico de la diplomacia imperial. El bloqueo carece realmente de condiciones para su levantamiento: es **una medida tan definitiva** como la que soporta Cuba desde hace más de 24 años. El ejemplo cubano puede servirnos también para comprender su función en dos sentidos más. Reagan sabe que esta medida no va a tener efectos apreciables para su objetivo de derrocamiento del régimen revolucionario; Reagan no cree que vaya a lograr ninguna concesión sustancial del gobierno sandinista. Pero el ejemplo cubano no sirve justamente en el terreno en que lo está utilizando toda la prensa internacional: **el bloqueo no va a producir el alineamiento político y la dependencia económica de Nicaragua con la URSS.** La URSS no está en condiciones económicas, ni diplomáticas para dar a Nicaragua el tipo de ayuda que da a Cuba. Y la Nicaragua sandinista lo sabe y, sobre todo, no quiere esta clase de alineamiento.

La realidad es que **el bloqueo es simplemente un paso más en la escalada de Reagan, preparatoria para una intervención militar masiva, única arma de que dispone para conseguir su único objetivo: el derrocamiento del régimen sandinista.** Hemos repetido muchas veces esta afirmación. No queremos que se olvide porque constituye la clave de la crisis centroamericana y una prueba de fuerzas que difícilmente nos ahorrará el próximo futuro.

Además de esta explicación en el terreno de la estrategia, el bloqueo tiene causas más inmediatas, que tiene interés situar en el marco de los acontecimientos más significativos desde primeros de año.

LA situación económica nicaragüense es de extrema gravedad, como consecuencia del peso acumulado de los efectos de la crisis internacional sobre un país sub-desarrollado y pobre y la tremenda carga de la guerra, que supondrá en 1985 el 35% del PIB, el 40% del presupuesto y el esfuerzo del 20% de la fuerza de trabajo. La escasez y la desorganización económica obstaculizan el esfuerzo productivo necesario y fomentan la especulación, cuya mejor prueba es el desarrollo vertiginoso del llamado "sector informal" de la economía. Salvo un 3% de grandes especuladores, la gran mayoría de este sector está compuesto por trabajadores, especialmente de la manufactura, comercio y servicios, que trabajan en el "sector informal" por la simple razón de que en él pueden obtener ingresos superiores que en los sectores productivos. En un país que tiene escasez de mano de obra, más de 250.000 trabajadores están en este "sector informal".

El 8 de febrero, la dirección nacional del FSLN anunciaba un "plan económico de emergencia" cuyo objetivo central es reorganizar la economía y estimular al sector productivo. La prensa internacional presentó el plan como una especie de "política de austeridad" según el modelo del FMI. Es una falsedad como puede comprobarse en el documento que publicamos en este número de "Combate-Zutik!". Pero es cierto que el plan va a suponer sacrificios adicionales para una población ya muy golpeada económicamente, y sobre todo, va a afectar muy duramente a los trabajadores del "sector informal", lo que puede plantear serios problemas sociales especialmente en Managua. El bloqueo yanki pretende justamente incidir en esta difícil situación.

POR aquellas mismas fechas, Reagan empezó su campaña para lograr la aprobación del Congreso a su fondo de ayuda a la "contra" de 14 millones de dólares. El aspecto más importante del proyecto **no era económico**: la financiación terminará llegando a los contras por uno u otro canal. El aspecto central era **político**: se trataba de hecho, de legitimar con un voto parlamentario el conjunto de su política de agresión contra Nicaragua. Lo que significaba que la aprobación del fondo hubiera significado un gravísimo aumento de las amenazas de intervención militar directa yanki.

Junto a la campaña dentro de la EEUU, se desarrolló entonces una campaña internacional apoyada en la "crema" del anticomunismo europeo, tratando de legitimar a la contra ante la opinión pública. Por parte española colaboraron en esta basura, alguna persona decente, probablemente mal informada (p. ej. Caro Baroja) y gente como Arrabal o ideólogos del "grupo 16" que están muy bien informados de lo que hacen. Nosotros también lo estamos y esperamos publicar en un próximo "Combate-Zutik!" cuál es el "estado mayor" que dirige esta operación que ha escogido el cínico nombre de "Resistencia Internacional". La operación ha tenido efectos muy escasos, salvo en Francia. No es casualidad que sea Francia el país europeo con un movimiento pacifista más déoil: el mejor aliado de masas que tiene la causa nicaragüense en Europa es justamente el movimiento por la paz, que está siendo una verdadera muralla social frente a las campañas de intoxicación contra el sandinismo.

A finales de marzo, Reagan estaba tropezando con dificultades muy graves en el Congreso. Por ello, el 4 de abril lanza a bombo y platillo su "plan de paz". Era evidente que se trataba de una pura maniobra de presión sobre el Congreso americano para lograr la aprobación de los 14 millones de dólares, pero tuvo efectos en cierto modo sorprendentes y peligrosos.

El "plan de paz" de Reagan suponía **una política alternativa** a la propugnada por el cada día más inoperante "grupo de Contadora": frente al tratamiento regional de la crisis y la búsqueda de soluciones formalmente "equilibradas" entre Nicaragua, de una parte, y El Salvador, Honduras y Guatemala de la otra, Reagan plantea como "solución de paz" la negociación y el pacto del FSLN con la "contra", dentro de una consideración de guerra mercenaria como "guerra civil". Toda "contrapartida" de carácter regional está excluída: en realidad, estaba claro desde hace ya mucho tiempo que los EEUU considera sus posiciones políticas y militares en la región como **territorio conquistado**, al que no está dispuesto a renunciar, ni siquiera formalmente.

Dentro de Nicaragua, apoyan el plan de Reagan, la Iglesia, la patronal COSEP, la oposición legal burguesa, y también, miren ustedes qué cosas, **el partido "pro-soviético", PCN.** Aquí no hay sorpresas, ni siquiera en la posición del PCN, un modelo de partido stalinista, que actúa como lo que es. Pero a nivel internacional, Reagan consiguió no sólo el apoyo de sus aliados regionales, sino también de los países de Contadora, salvo México, y aún en este caso con ambigüedades. Este desplazamiento **a la derecha** de la burguesías latinoamericanas, cada vez más cogidas por el cuello por los EEUU ante su catastrófica situación económica, planteaba un dificilísimo problema diplomático a Nicaragua. Afortunadamente la evolución de la situación ha desinflado rápidamente el globo de Reagan.

El 20 de abril, en varias ciudades americanas y especialmente en Washington tienen lugar las mayores manifestaciones conocidas contra la política de Reagan en Centroamérica. Era el dato que faltaba a los congresistas para terminar de convencerse de que debían decir NO al fondo de los 14 millones de dólares. El presidente del Congreso, el demócrata O'Neill, demostró en la ocasión que es un político basante reaccionario, pero nada tonto, explicando así las razones del voto: **"No queremos ver a nuestros muchachos en aquellas tierras"**. El había comprendido bien los objetivos reales de Reagan. El bloqueo vino pocos días después, como una afirmación de la voluntad presidencial de seguir adelante con su política, pese a quien pese.

CUALES van a ser sus efectos económicos?. Probablemente se están **subvalorando.** Como puede comprobarse en el cuadro que publicamos, el comercio exterior nicaragüense está suficientemente diversificado, como para que las consecuencias sean limitadas y desde luego menores que las que padeció Cuba. Pero, por una parte, es **un factor de desorganización** del "plan de urgencia" que acababa de ponerse en marcha, que puede agravar los problemas sociales inducidos inevitablemente por él; además, va a crear dificultades serias de **aprovisionamientos de repuestos para la maquinaria industrial**, sin contar con otros efectos menos importantes. El bloqueo va pues a añadir nuevos sufrimientos al pueblo nicaragüense y hay que denunciarlo con fuerza.

¿Cuáles son sus efectos políticos?. De momento, hay uno positivo: en la escena internacional, Reagan ha encontrado apoyos muy escasos y, en cierto modo, se han debilitado los efectos de aislamiento diplomático de Nicaragua que tuvo su "plan de paz". Es también positiva la reacción de la URSS, aunque probablemente la ayuda concreta sea muy limitada. No hay ni que decir que la dirección sandinista está en su derecho, y hace muy bien, en buscar la mayor ayuda económica y diplomática de la URSS. La influencia "prosoviética" es, por el momento, bastante limitada en Nicaragua. No vemos por qué el bloqueo, en sí mismo, va a cambiar sustancialmente la situación.

LO que sí va a cambiar son las ya muy conflictivas relaciones del gobierno revolucionario con el sector privado, especialmente con la gran burguesía local, que sigue controlando aproximadamente el 38% del PIB. La situación va a obligar a un control más estrecho de la economía por el gobierno y a disciplinar más aún, si cabe, al sector privado. Pero esto ni es negativo, ni tiene nada de "prosoviético", sino que corresponde a **la dinámica natural de la consrucción socialista en Nicaragua.** En todo caso, los efectos de las medidas que se tomen habrá que verlos en concreto. Lo más importante, es que se logre mantener las características originales, democráticas y libres del socialismo sandinista. Podemos estar convencidos que el FSLN no va a regatear esfuerzos para lograrlo.

1985 es un año crucial para Nicaragua en el terreno económico, donde es imprescindible que el "plan de urgencia" funcione; en el terreno militar, donde hay que conseguir aplastar a la "contra" y poder reducir drásticamente el gasto de la guerra; en el terreno político, donde hay que conseguir consolidar la democracia revolucionaria y mantener el alto grado existente de movilización popular. **Esto es lo que quiere hacer el FSLN.** Enfrente, ya hemos visto lo que quiere hacer Reagan. Hemos visto también que consigue fácilmente apoyos, o débiles oposiciones, de sus aliados internacionales. Nicaragua no puede contar a escala internacional con más amigos que nosotros, los trabajadores, los pueblos, los movimientos de solidaridad. Defenderla es cosa nuestra. **Las banderas rojas y negras que hemos llevado a todas las manifestaciones contra Reagan tienen que seguir en alto.**□

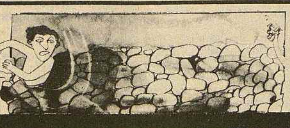
NICARAGUA: CAMBIOS EN EL DESTINO DE EXPORTACIONES
Y EN EL ORIGEN DE IMPORTACIONES 1977-82

	EXPORTACIONES						IMPORTACIONES					
	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1977	1978	1979	1980	1981	1982
Total (Miles de US$)	636805	645969	566555	466442	508265	407708	761927	593930	360196	887211	999440	775547
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Países en Desarrollo	31.2	35.5	31.3	20.5	30.6	25.3	39.7	42.2	55.9	57.9	50.6	46.9
MCCA	21.0	22.6	15.9	16.2	13.9	12.8	21.6	23.4	30.9	33.9	21.1	15.1
ALADI	2.6	0.5	0.6	0.1	3.4	3.6	14.7	14.8	21.3	20.2	26.0	4.6
Otros	7.6	12.4	14.8	4.3	13.3	9.0	3.4	4.0	3.7	3.8	3.5	2.9
Caribe*	ND	ND	ND	(2.9)	(3.7)	(2.0)	ND	ND	ND	(2.9)	(2.5)	(1.7)
OCDE	64.0	61.3	65.8	73.5	63.5	67.0	58.5	55.9	43.5	41.9	46.1	41.3
EE. UU.	22.7	23.2	31.7	33.3	23.0	23.7	28.8	31.3	25.2	27.5	26.3	19.0
CEE	28.4	27.9	26.3	27.8	20.7	22.9	12.6	11.5	9.7	7.8	11.5	14.1
Otros OCDE	12.9	10.2	7.8	12.5	19.8	20.4	17.1	13.1	8.6	6.6	8.3	8.2
CAME	1.0	0.2	-	6.0	5.9	7.7	0.3	0.7	0.1	0.2	3.3	11.5
Europa del Este	1.0	0.2	-	5.3	5.9	7.4	0.3	0.7	0.1	0.18	2.5	7.5
Cuba	-	-	-	0.7	0.1	0.3	-	-	-	0.02	0.8	3.9
OTROS	3.8	3.0	2.9	-	-	-	1.5	1.2	0.5	0.02	0.03	0.3

* No incluye Cuba

Elementos comparativos entre la política económica de Nicaragua y la que comunmente recomienda el Fondo Monetario Internacional

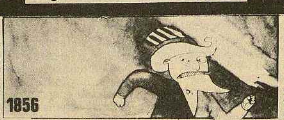
GOBIERNO DE NICARAGUA | **FONDO MONETARIO INTERNACIONAL**



GOBIERNO DE NICARAGUA: Corregir los desequilibrios de la transición para consolidar la economía mixta —convivencia con el sector privado bajo hegemonía popular—, elevar el nivel de vida de los sectores más pobres, disminuir el proceso de "informalización" de los trabajadores, afirmar la soberanía nacional y redefinir la dependencia externa.

FONDO MONETARIO INTERNACIONAL: Estabilizar la economía para fortalecer el capitalismo mediante la consolidación del sector privado eficiente y transnacional, la limitación del nivel de vida de las masas, el mantenimiento de la dependencia y la afirmación del modelo de acumulación preexistente.

Lógica económica implícita



GOBIERNO DE NICARAGUA:

a) Fortalecer al pequeño, mediano y gran productor nacional eficiente.

b) Redefinición de las relaciones económicas, financieras y tecnológicas con el exterior, orientándolas en consecuencia con el Nuevo Orden Económico Internacional, para nuestro desarrollo independiente interno.

c) Lograr un mejoramiento en la distribución de la riqueza, en el marco de una mayor participación popular en la gestión de las unidades productivas, modificación en los patrones de consumo y elevación del nivel de vida de los más pobres.

d) Corregir el proceso de centralización de los recursos económicos, financieros, humanos, institucionales y de infraestructura en las principales ciudades, particularmente Managua.

e) Fomentar el trabajo productivo, asalariado y dependiente en contraposición con el proceso de "informalización" de la fuerza de trabajo.

FONDO MONETARIO INTERNACIONAL:

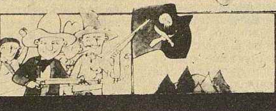
a) Eliminar a los pequeños y medianos productores y fortalecer a los grandes productores monopólicos y transnacionales.

b) Fortalecimiento de las relaciones externas pre-existentes, llevando a una mayor dependencia del estado nacional con respecto a las transnacionales.

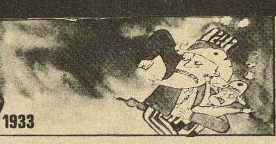
c) Reproducir y agudizar la distribución regresiva de la riqueza en el marco de represión contra el movimiento popular, afirmación de los patrones de consumo excluyentes y deterioro general del nivel de vida popular.

d) El conjunto de medidas fortalecen las tendencias migratorias del Campo a la Ciudad, destina a estas últimas los principales recursos del Estado, empeorando la infraestructura de las provincias y afirmando el centralismo.

e) El conjunto de medidas fortalecen al "trabajador por cuenta propia" y en general las labores no directamente relacionadas con la producción de bienes materiales.



Consecuencia a largo plazo



GOBIERNO DE NICARAGUA:

El cuestionamiento de la estructura capitalista y su transformación a través de cambios estructurales llevados a cabo en el marco de: 1) la herencia somocista, 2) la crisis internacional, 3) la guerra de desgaste realizada por el imperialismo norteamericano y 4) los efectos colaterales negativos de la política económica interna adoptada. Todo ello ha desencadenado desajustes macroeconómicos que amenazan con frenar el avance del proyecto revolucionario. Estos desajustes se expresan en los siguientes fenómenos:

— Disminución de la oferta de bienes y servicios de la población.

— Expansión excesiva del gasto presupuestal, que origina fuertes déficit fiscales. (Se destaca la indiscriminada política de subsidios).

— Financiamiento interno sin respaldo a los proyectos productivos, sociales y de infraestructura.

— Expansión crediticia excesiva.

El efecto inmediato de estas desproporciones es el siguiente:

— Sobre-circulación de fuertes masas de dinero, potenciando el proceso inflacionario.

— Sobre-valuación de la moneda con la consiguiente pérdida cambiaria en el Banco Cental.

— Especulación comercial y monetaria.

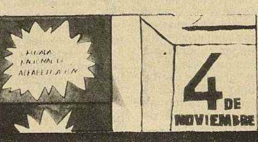
FONDO MONETARIO INTERNACIONAL:

— No se cuestionan las relaciones capitalistas de producción y, para Nicaragua, no se cuestionaría en términos fundamentales las rigideces estructurales de la herencia somocista y la forma de inserción de la economía en el mercado internacional.

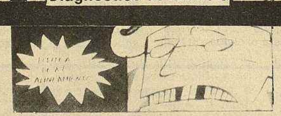
— La causa fundamental de la crisis está en la excesiva intervención del Estado en la economía y la reducida flexibilidad del funcionamiento de los mercados (de bienes y servicios, dinero, mano de obra y externo).

— Lo anterior crea desequilibrios macroeconómicos expresados en un exceso de gasto o demanda global con relación a la oferta global, lo que provoca la inflación y el déficit de la balanza de pagos.

— Así mismo se general desajustes en los "agregados financieros" vinculados con el exceso de demanda: 1) Volúmen excesivo de crédito, 2) Financiamiento deficitario del sector público y 3) Aumento de la deuda externa.



Diagnóstico de la crisis



GOBIERNO DE NICARAGUA:

a) Apoyar la defensa militar de la revolución, lo que significa que los recursos materiales, humanos y de divisas deben privilegiarse para defender la patria.

b) Estimular la producción material destinada a la defensa, bienes de consumo popular, producción exportable y el desarrollo de la infraestructura de apoyo a la producción anterior. Esto marca un reordenamiento del patrón de producción, que se basará fundamentalmente en la potencialidad interna y condicionará la transformación del patrón de consumo.

c) Reducción de la demanda a través de:

1) Disminución del déficit fiscal mediante la reducción del gasto presupuestario y aumento en los ingresos corrientes y de recortes en el gasto social, excepto en el sector salud.

2) Suspensión y racionalización de proyectos de inversión nuevos que no son indispensables para fortalecer la producción y la defensa.

3) Eliminación de los subsidios para trasladarlos a los trabajadores productivos.

d) Defensa del salario real del trabajador en general y, en especial, del trabajador productivo. Para ello los subsidios eliminados se van a trasladar en forma de salario a los trabajadores productivos, realizándose reajustes compensatorios generales y periódicamente.

e) Contener el desorden en los precios internos, fortaleciendo los canales seguros de comercialización (transitoriamente por comisariatos de centros productivos) y el establecimiento de un conjunto de medidas que aniquilen la especulación y favorezcan a los comerciantes consecuentes.

f) Establecimiento de una política de habilitaciones bancarias realista, que apoye a la producción y evite el despilfarro en los recursos financieros.

g) Reajuste de la tasa de cambio a niveles realistas que eviten la sobrevaloración. Se adopta una política de tasas de cambio diferenciales.

h) Posición favorable hacia la inversión extranjera siempre y cuando ésta se adecúe a las políticas de desarrollo nacional.

FONDO MONETARIO INTERNACIONAL:

a) Reducción a su mínima expresión en el gasto militar y una recomendación de negociación atentatoria de la soberanía y, en el caso de Nicaragua, el aniquilamiento de la revolución.

b) Desestimular la producción material de los sectores privados y medianos que, en el marco de las desigualdades productivas, son los menos aptos en la competencia, e iniciar un nuevo patrón de acumulación sustentado en la gran empresa capitalista, fundamentalmente transnacionales.

c) Reducción de la demanda a través de:

1) Reducción del déficit fiscal a través del recorte del gasto social (educación, salud y vivienda), aumento de los ingresos fiscales indirectos y de las tarifas en los servicios públicos.

2) Eliminación de proyectos de inversión de largo aliento, en términos de beneficio-costo y/o la rentabilidad.

3) Eliminación de los subsidios, afectando a los trabajadores, especialmente a los más pobres.

d) Liberación del mercado de trabajo, controlando al movimiento sindical y estableciendo un salario de competencia y/o control estricto del aumento de salarios.

e) Liberalización de los mercados de bienes y servicios, permitiendo la formación de precios de competencia y eliminando los controles y racionamiento.

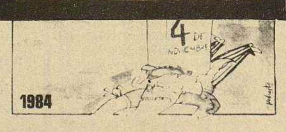
f) Liberación del mercado del dinero, permitiendo el alza de la tasa de interés que promueva el ahorro e incentive la inversión privada de los grupos empresariales eficientes y el capital transnacional.

g) Liberación del mercado externo, evitando la sobreva'uación del córdoba y flexibilizando el control de cambio. En general no recomienda tasas diferenciales de cambio.

h) Actitud abierta frente al capital extranjero, proporcionando todo tipo de incentivos y entregando los recursos naturales a su control, así como el regreso de las industrias básicas estatizadas a manos del capital extranjero. □



Medidas de Política Económica



Elaboración: Banco de Datos del INIES/CRIES. Managua
(Tomado de Envío nº 45, marzo de 1985).

ARGENTINA:

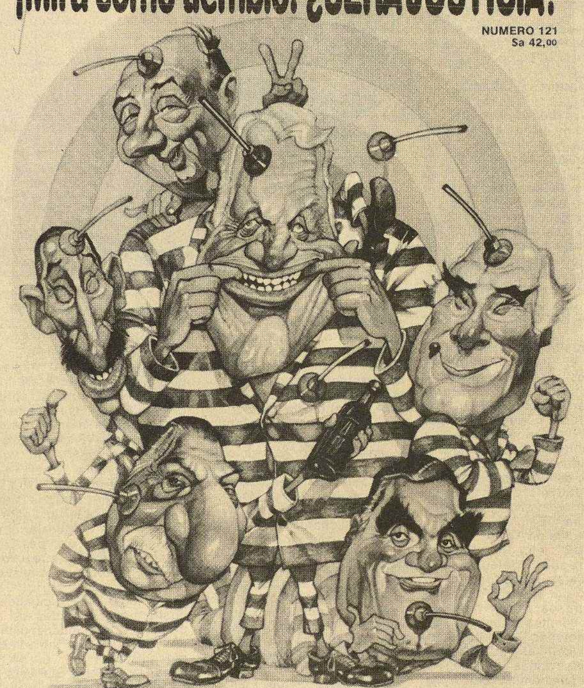
El juicio a las Juntas Militares

Luis Pereira

El juicio ha continuado "con toda normalidad", lo que en Argentina quiere significar que prosigue en medio de una gran tensión y con el telón de fondo de la aguda crisis económica, política y social que vive el país.

Por una parte, los rumores de golpe han arreciado, de la mano de las actitudes de los políticos más derechistas, como Alzogaray y Frondizi, el General Onganía, dictador de los sesenta y Herminio Iglesias, siniestro jefe de la derecha peronista. El gobierno, a su vez, aprovechó esos rumores para movilizar directa o indirectamente en su apoyo a los sectores populares, llamando el viernes 26 a una concentración en la Plaza de Mayo de respaldo a la democracia. Ante una multitud bastante grande, aunque muy discutido su número, Alfonsín anunció un programa de austeridad, una verdadera economía de guerra, con más miseria, aún de la existente, exprimiendo más al sufrido pueblo en haras de ir cumpliendo las exigencias del FMI y el pago de los intereses de la deuda externa.

Pero como todo no han de ser palabras, la mal llamada "mano de obra desocupada", es decir los agentes de los servicios militares y policiales que efectuaron la represión, se ocupó esta semana de volar las instalaciones de Radio Belgrano, una emisora que se destaca por la defensa de la democracia y la denuncia de los crímenes de la dictadura. Y como ésta siguió transmitiendo con equipos de emergencia dos días después sus instalaciones fueron ametralladas desde varios coches. Este es el telón de fondo del juicio a la cúpula militar.



La iglesia y la represión

La iglesia argentina se destacó durante la dictadura militar, por una cerrada defensa de la represión, con la presencia en todos los actos castrenses y gubernamentales, hasta el apoyo directo a los actos represivos, pasando por el desprecio y rechazo a los familiares de presos y desaparecidos que gestionaban su intervención ante las autoridades.

La evidencia más extrema de esta conducta, está dada por la posición de la Iglesia cuando las víctimas fueron religiosos. La lista de estas víctimas va desde el Obispo Angelelli de La Rioja, las monjas francesas Alice y Leonie, cinco sacerdotes palotinos y otros "culpables" de vivir en barriadas humildes, o apoyar a las Madres de Plaza de Mayo.

Ante estos casos, también la Iglesia respondió en forma cómplice, silenciando los crímenes de los que tuvo perfecto conocimiento.

El periodista inglés Robert Cox, director del periódico en lengua inglesa **Buenos Aires Herald,** ha comparecido como testigo y narró como fué amenazado, y obligado a marcharse del país. El propio Almirante Massera, uno de los actuales procesados, le dijo que si volvía a nombrarlo en el periódico "lo voy a mandar adentro para siempre".

En sus declaraciones, Cox ha puesto en evidencia a Monseñor Pio Laghi, Nuncio del Vaticano en Buenos Aires en esos años y actualmente destacado en Washington.

Pio Laghi figuró en la lista de personas implicadas en la represión, porque la Comisión Investigadora presidida por Sábato, recogió un testimonio que lo acusaba de haber visitado los campos de detención clandestinos de la provincia de Tucumán. Luego, por presiones, su nombre se quitó de la lista, pero no puede borrarse la realidad de su silencio todos esos años en los que disfrutaba de poder real, donde no hizo nada a favor de los desaparecidos, y por el contrario visitó los campos de la muerte, avalando con su presencia el accionar de los asesinos oficiales.

Cuenta Cox que Pio Laghi se manifestó horrorizado por la conducta del Gral. Suárez Mason, entonces comandante del Primer Cuerpo de Ejército, el más importante de Argentina; ese presunto horror, lleno de hipocresía, sólo podía surgir de un perfecto conocimiento del accionar de las Fuerzas Armadas, a las que sin embargo, tanto el Vaticano como la cúpula de la Iglesia nacional apoyaron incondicionalmente.

Por la limitación del proceso a solo los 9 comandantes, todos los autores materiales de secuestros, torturas y crímenes, así como sus respaldos civiles, políticos, religiosos, saldrán impunes del mayor crímen cometido en toda la historia del país. Sobre tal base, sin hacer justicia ni esclarecer la verdad de los hechos, cualquier régimen "democrático" tiene lo spies de barro y estará siempre atado a los asesinos, por la complicidad manifiesta que significa no ser siquiera juzgados.□



Legajo 683: Padre Christian von Wernich

*(Testimonio brindado ante la CONADEP por el agente de la Policía de la **Provincia de Buenos Aires,** Julio Alberto Emmed).*

«...en el coche donde yo iba se encontraba el padre von Wernich, el cabo primero Avellaneda y en el asiento trasero Jimenez (un detenido)... le descargó varios golpes en la cabeza con la culata del arma... tanto el cura como el chófer y los dos que estábamos con él quedamos manchados... nos encontramos con varios vehículos... se descienden a los tres cuerpos ex subversivos que en ese momento estaban todos vivos... el médico Bergé les aplica dos inyecciones a cada uno, directamente al corazón, de un l íquido rojizo que era veneno... nos trasladamos a la Jefatura de Policía donde nos esperaba el Comisario General Etchecolatz, el padre von Wernich y todos los integrantes de los grupos que habían participado... el cura von Wernich me habla de una forma especial por la impresión que me había causado lo ocurrido. El cura me dice que lo que habíamos hecho era necesario, para bien de la Patria, que era un acto patriótico y que Dios sabía que lo que se estaba haciendo era para el bien del país».□

BELGICA:

Respuesta contra la decisión de instalar misiles

La Gauche, Bruselas, 22 marzo 1985

Desde la aceptación de la OTAN de instalar misiles Cruisse, en diciembre de 1979, los gobiernos belgas han vacilado sobre la decisión definitiva de desplegar estos misiles. Estas dudas, evidentemente no tienen nada que hacer con reticencia por parte de la burguesía belga frente a los misiles o de la política militarista del imperialismo en general. Son la consecuencia de las movilizaciones del movimiento anti-misiles, el cual es especialmente fuerte en Flandes. No es sorprendente pues que es el Partido socialdemócrata de Flandes (CUP), el componente central del gobierno belga, de derechas, al cual pertenece el 1er ministro Wilfried Martens, que ha conocido los problemas más serios sobre esto. Fue la iniciativa de este partido el instalar misiles en diciembre de 1984, y anteriormente en marzo de 1984. El CVP es tenaz entre las necesidades del imperialismo y el rechazo de los misiles de una parte importante de su propia base popular. A través del Movimiento obrero cristiano (ACW), los trabajadores cristianos de Flandes están contra los misiles y una parte de ellos comienzan a plantearse el romper con el CVP burgués y crear un partido obrero cristiano.

El 15 de marzo, el gobierno autorizó instalar misiles. Tres horas después, los primeros 16 misiles llegaban a la base de Florennez, los 32 restantes se desplegarán en 1987. La reacción del movimiento antimisiles fue inmediata. El domingo 17 de marzo, más de 150.000 personas se manifestaron bajo la llamada del Comité de Flandes de acción contra las armas atómicas (VAKA), del centro de concentración por la paz de Flanes (OCU), del Comité nacional por la paz y el desarrollo (CNAPA) francófono. Esta manifestación se transformó en protesta política. La participación masiva del movimiento obrero cristiano de Flandes señaló la importancia política del acontecimiento, su dimensión de protesta de los partidos gubernamentales y de la OTAN. En el artículo que a continuación escribimos, la bauche, periódico de la sección belga de la IV Internacional, comentó la manifestación del 17 de marzo y analiza su significado para el movimiento obrero belga, también para las elecciones legislativas de diciembre de 1985 desde un punto de vista más general.

"La Gauche"

La manifestación estaba precedida de pancartas con el lema central: "Misiles no, ni en Bélgica ni en Europa".

Trabajadores cristianos

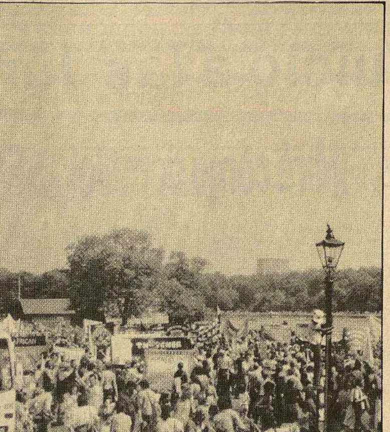
En cabeza, marcha el Comité de lucha para la salvaguardia de la región de Florennes. Detrás, más de 150.000 personas esperan su turno para desfilar. Hay que notar la presencia de un gran número de miembros del Movimiento cristiano de Flandes. Este grupo fue movilizado para el Grupo de trabajo para un partido obrero cristiano (WKAP); hizo circular semanas atrás, una petición contra la instalación de misiles americanos.

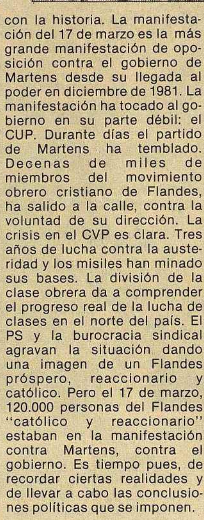
Detrás de la pancarta "Aquí está el ACW" (MOC de Flandes) desfilan numerosos delegaciones: Equipos populares del ACW (KWB), Juventud obrera cristiana (JOC), de Flandes (AKJ), vida femenina, MOC, Solidaridad y Participación (SEP), Confederación de Sindicatos cristianos CSCC, etc. Los lemas son: "No a los misiles", "Martens gobierna, Bélgica explota", "ACW dice no" y "ACW fuera del CUP", etc. Hay también numerosas delegaciones extranjeras, sobre todo movimiento por la paz. Participan los grupos mas diversos, desde comités de barrios y organizaciones ecologistas, hasta comités de médicos contra las armas atómicas, pasanso por homosexuales progesistas, asociaciones laicas, Quaker por la paz, los religiosos contra el arma atómica, los juristas contra el arma atómica, los scouts... Los slóganes principales acusan la violación de la democracia, de la cual Martens es el culpable.

También participan partidos políticos: Socialistche Party (PS de Flandes), la Volksunie (formación naciones de Flandes), Partido Comunista de Bélgica (PCB), Partido de trabajadores belgas (PTB, organización de extrema izquierda), ecologistas y claro, el Partido Obrero Socialista (POS), de la IV Internacional. El slogan del POS "Bélgica fuera de la OTAN, OTAN fuera de Bélgica" es muy aplaudido. Se encuentran numerosas organizaciones juveniles, tales como la Juventud Socialista (JS), los jóvenes de Volksunie (VUJO), Jóvenes comunistas (JC), la Jóven guardia socialista (JGS), juventud de la organización de la IV Internacional, etc.

Refuerzo político

Gracias a esta manifestación, los movimientos de la paz no han faltado a su cita





con la historia. La manifestación del 17 de marzo es la más grande manifestación de oposición contra el gobierno de Martens desde su llegada al poder en diciembre de 1981. La manifestación ha tocado al gobierno en su parte débil: el CUP. Durante días el partido de Martens ha temblado. Decenas de miles de miembros del movimiento obrero cristiano de Flandes, ha salido a la calle, contra la voluntad de su dirección. La crisis en el CVP es clara. Tres años de lucha contra la austeridad y los misiles han minado sus bases. La división de la clase obrera da a comprender el progreso real de la lucha de clases en el norte del país. El PS y la burocracia sindical agravan la situación dando una imagen de un Flandes próspero, reaccionario y católico. Pero el 17 de marzo, 120.000 personas del Flandes "católico y reaccionario" estaban en la manifestación contra Martens, contra el gobierno. Es tiempo pues, de recordar ciertas realidades y de llevar a cabo las conclusiones políticas que se imponen.

Una suerte histórica

El movimiento obrero socialista ha sido siempre escéptico en la suerte de separar a los trabajadores cristianos del PSC-CVP y este escepticismo ha servido sistemáticamente de argumento para justificar la participación del PS-SP con gobiernos de coalición con la derecha. Este escepticismo no ha sido nunca compartido por los marxistas revolucionarios y ahora menos que nunca. Decenas de miles de miembros del movimiento obrero cristiano de Flandes se oponen al CVP por la cuestión de los misiles. También se oponen a la política de austeridad de Martens-Col (Dirigente liberal de la coalición gubernamental) sostenida en la CSC por Jef Mouthuys. Acordémonos por ejemplo de la huelga de servicios en septiembre de 1983, y que fue lanzada en frente sindical común. Todos estos hechos acumulados, explican los resultados de una encuesta llevada recientemente en el movimiento obrero cristiano de Flandes: un tercio de los miembros están por la ruptura con el CVP y prácticamente nadie está satisfecho con los lazos con el CVP como los que existen actualmente. Una suerte histórica existe hoy para romper con el CVP. Esta ruptura representaría una derrota política terrible para la patronal y la burguesía. Sería un terremoto político comparable solo al que tuvo el movimiento obreo socialista a principio de siglo. La fundación por los trabajadores cristianos de Flandes de su propio partido independiente del CVP tendría inmediatas repercusiones en el MOC, donde la corriente SEP está ya en la misma tendencia. Esto permitiría ya dar una prolongación política al frente común sindical FGTB y CSC. Por primera vez en la historia de este país, una mayoría política podría así corresponder a la mayoría social: los 2 millones y medio de trabajadores de la FGTB y la CSC y sus familias. Esto es lo que hoy está en juego. ¿Cómo hacer posible esta esperanza?. Para responder a esto, el POS formula proposiciones precisas que se suma a todo el movimiento obrero organizado, sobre todo al PS y al SP.

La posición del POS

Primero: el POS interpela al PS y al SP y les pregunta: ¿qué vais a hacer?. Vosotros sois los principales partidos de la clase obrera y tenéis una enorme responsabilidad. Después de las elecciones ¿váis a servir de muleta a un CVP enfermo, participando en un nuevo gobierno de coalición con Martens y Col?. ¿Váis a permitir a Martens continuar con su política de regresión social?. ¿Vais a aliviar a Mouthuys y sus amigos y apuñalar por la espalda a los trabajadores cristianos que han tenido el valor de romper con el CVP?. La crisis en el CVP tiene otra solución: un gobierno de trabajadores apoyado por el frente común sindical.

Segundo: el POS se dirige más particularmente al PS. En el papel de los misiles, el PS tiene una dura responsabilidad. Rehusando pronunciarse contra toda instalación de misiles en Bélgica, es fiel al gobierno. Es hora de que el SP aclare esto. El SP dice que no participará con un gobierno que no retire los misiles. El porvenir dirá que medida tomará el SP porque esto es incompatible con una coalición SP-CVP. La posición del SP refuerza el movimiento de la paz y debilita la posición del gobierno, mientras que la del PS la consolida. Hay que forzar al PS a cambiar de actitud de aquí a la gran manifestación que organizará el movimiento por la paz en octubre.

Tercero: el POS se dirige a la FGTB de Wallon (región de Bélgica). La dirección de la Interegional de Wallon se sitúa en un apartadero político que negocia con el PS el programa de un gobierno Martens-Spitaels (dirigente del PS). Es cada vez más claro que el PS no quiere prometer nada, ni siquiera las tímidas medidas de la FGTB. La FGTB Wallonne debe obtener conclusiones: hay que abandonar "el recodo wallonne" y tomar como objetivo la formación de un gobierno de trabajadores compuesto por representantes del movimiento obrero cristiano y del movimiento obrero socialista. Sólo tal gobierno, apoyado por los trabajadores movilizados, podría devolver los misiles a su remitente y satisfacer las reivindicaciones. Hay que imponer al PS que deje a la oposición y que luche con los trabajadores.

El POS tiene divergencias con el PS y el SP. Nosotros no esperamos a que las elecciones se aproximen; nosotros por el contrario, constantemente hemos obrado por cazar al gobierno Martens-Col para la Huelga General. Contrarios al PS y SP, nosotros no tenemos ninguna confianza en la OTAN. Somos el único partido, con los ecologistas que queremos que Bélgica salga de la OTAN. Nosotros no pensamos, como el PS y el SP, que es posible llevan otra política sin atacar a la raíz del mal, el sistema capitalista, para la nacionalización de la Banca, de los holdings, de los sectores privados. En una palabra, continuamos en la lucha por el socialismo objetivo en el cual el movimiento obrero socialista fue fundado hace un siglo. Pero la formación de un gobierno de trabajadores sería un paso adelante muy importante en la lucha de los trabajadores. Es por esto, que estamos dispuestos a constituir un gran frente unido obrero. Es por esto, que llevamos una campaña contra la vuelta del PS y SP al gobierno con la derecha. □

Defendamos a las prostitutas. Condenemos la prostitución

En los últimos meses han ido apareciendo en la prensa distintas noticias relativas a la prostitución; en Granada se descubría un bingo que como premio ofrecía los "servicios de una mujer", en Burjasol se pedía la dimisión de un concejal del PSOE procesado como presunto cliente de una red de prostitución de menores; las prostitutas catalanas se organizan para crear la Asociación Ciudadana de Libre Acción-Corporal; en París se manifestaron contra los intentos de expulsarlas de un barrio; en Italia celebraron el 2° Congreso Nacional de prostitutas; Juan Barranco, primer teniente de alcalde de Madrid, pedía la legalización de la prostitución.

Al calor de estas noticias se ha hecho público el debate sobre la prostitución. En este artículo se apuntan algunas reflexiones que, espero, puedan ser útiles en este debate.

Justa Montero

La prostitución es la más salvaje expresión de la opresión de las mujeres. La prostitución, al igual que la violación y cualquier otra manifestación de agresión sexual a las mujeres, tiene unas causas bien claras: se basa en la dominación de un sexo por otro, en considerar a las mujeres como objetos sexuales, en negar la sexualidad de las mujeres.

Hablar de las prostitutas parece que se presta a todo tipo de comentarios jocosos, chistes, a darle rienda suelta al morbo, parece que cuando se habla de estas mujeres hay barra libre; todo está permitido porque por encima de todo hay un acuerdo implícito: no hay por qué considerarlas personas, no se las considera mujeres como las otras, pueden ser objeto tanto en el trato físico como de palabra de todo tipo de humillaciones, vejaciones y abusos pues, dicen, ¡son mujeres públicas!. Comentarios del tipo "si lo hacen es porque les gusta" "son unas viciosas" "si no les gustara no tendrían más que ponerse a trabajar", se oyen a menudo. No existe la más mínima consideración hacia estas mujeres.

Las mujeres no se prostituyen porque les guste, precisamente son ellas las que no experimentan placer alguno en su relación con el cliente, no buscan el placer, no desean un objeto de placer, ni someterlo a su dominación, ésta es una actitud reservada a los hombres, son mujeres, y no actúan bajo esos esquemas. A ellas lo único que les interesa es el dinero del cliente, la prostitución es para ellas una forma de ganarse la vida.

Las mujeres se prostituyen porque, una vez más, no han tenido otra opción. Datos recientes indican que un 89% de las prostitutas pertenecen a las clases populares y un 11% están en una situación de extrema pobreza.

Según datos del Instituto de la Mujer, en el Estado español hay 400.000 mujeres que se dedican a la prostitución (sin contar la prostitución de lujo), de las que el 78% llegan a la prostitución como madres solteras y el 68% solo con estudios primarios. Muchas madres de familia se prostituyen porque no les llega el sueldo para la compra, para acabar el mes. Al principio siempre es provisional, pero cuando se dan cuenta de que las condiciones de vida no cambian ni mejoran, esas mujeres se "instalan" en la prostitución. Con la crisis el número de mujeres que se dedican a la prostitución ha aumentado, lo que no parece raro si tenemos en cuenta que son las trabajadoras con más baja cualificación, las primeras en salir de los puestos de trabajo... La prostitución también se dá entre empleadas como forma de redondear el sueldo... En la burguesía, donde evidentemente también existen las carencias afectivas, casi ninguna mujer se dedica a la prostitución, constituyen la prostitución legalizada y amparada por las instituciones, son el objeto de compra-venta en el contrato matrimonial. Es muy fácil, pues, y quizá haya a quien desgraciadamente le tranquilice, pensar que las prostitutas son las mujeres que vemos en algunas calles de la ciudad, pero cuando una mujer asume la idea que esta sociedad patriarcal trata de inculcar, de que su cuerpo es un objeto sexual a vender, cambiar o alquilar, esa mujer se prostituye.

Los clientes, los violadores... una misma lógica

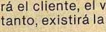
Cuando se habla de prostitución se piensa inmediatamente y casi exclusivamente en las prostitutas, y sin embargo, quienes realmente SI son una amenaza para la sociedad son los clientes y proxenetas.

Esta hipócrita sociedad acusa a las prostitutas y encubre y justifica a los clientes con una lógica implacable: la lógica que lleva a justificar, a explicar la violación, las agresiones sexuales, y la prostitución a partir de la miseria sexual masculina. "No hace nada con su mujer" "no le va bien" "su mujer es una frígida" "No tiene con quien hacerlo", y claro, pobrecitos ellos, no se pueden aguantar y alguna vagina tendrán que encontrar!. Un ejemplo ilustrativo es lo que apareció en la prensa con motivo de la celebración en Italia del Congreso sobre la prostitución: un siquiatra pedía que "los seguros sociales paguen prostitutas a los minusválidos, para asegurar a ese colectivo una actividad sexual".

Los hombres ¡cuántas veces se ha dicho¡ prescinden de la sexualidad de las mujeres. En el mejor de los casos lo consideran como algo raro, sucio. Aceptan a la mujer como esposa que, al igual que una madre, hay que respetar (aunque luego vengan las agresiones y violaciones en la casa), para luego buscar si es preciso unas cabezas de turco: las prostitutas.

Los clientes no son unos cuantos "pobres hombres", son de todo tipo de edad, situación familiar y clase social. En Francia se estimaba en 1978 que el 80% de los hombres habían ido alguna vez a la prostitución.

Una primera conclusión aparece evidente, mientras que los hombres opriman y dominen a las mujeres, existirá el cliente, el violador... y por tanto, existirá la prostitución.



Los proxenetas

Muchos han sido los que en estos últimos meses se han apresurado a decir que hay que acabar con la prostitución, pero no todos lo dicen por los mismos motivos, y en cualquier caso muy pocos los que lo hacen pensando en mejorar las condiciones de vida de las mujeres.

Hay a quienes evidentemente no les interesa; son quienes se benefician económicamente de ello, los proxenetas, los grandes hombres de negocios, los dueños de edificios, de saunas, y el proxeneta próximo a la prostituta.

Las leyes suelen reprimir el proxenetismo, pero nunca el gran proxenetismo, ese está protegido, son hombres de negocios normalmente. En algunas ocasiones las leyes establecidas pretendidamente para acabar con el proxenetismo, han ido en favor de un mayor control por parte de unos cuantos del lucrativo negocio de la prostitución. Luchar contra el proxenetismo no es solo exigir que haya duras leyes contra estos hombres, sino también denunciar las leyes que prohiben a las prostitutas tener una vida social, que las encierran en ghetos controlados por los grandes proxenetas, que para garantizar su negocio pasan a controlar la vida y la más estricta intimidad de estas mujeres.

Los derechos de las mujeres

Desde mi punto de vista cualquier medida que se plantee en relación con la prostitución tiene que tener un doble objetivo: el reconocimiento de los derechos que estas mujeres deben de tener, al igual que el resto de las mujeres (derecho a una asistencia sanitaria digna, a la vivienda, a organizarse, etc...), junto con la denuncia de lo que supone la prostitución: la utilización del cuerpo de las mujeres como objetos, el modelo sexual dominante que hace a las mujeres propiedad de los hombres.

Hay quien propone la legalización de la prostitución. Pero la legalización, es decir una reglamentación específica del ejercicio de la prostitución, sabemos que en ningún país en que ha existido ha supuesto en modo alguno una mejora real de las condiciones de vida de las mujeres, por el contrario ha supuesto, pues en definitiva para eso se proponen, un mayor control policial y una mayor represión y aislamiento social de las prostitutas.

Por otro lado, no se puede pedir la legalización, de algo que atenta contra los más elementales derechos de las mujeres. Se puede legalizar la prostitución y seguir considerando igualmente a las prostitutas individuos de última categoría que cualquiera puede humillar y vejar.

Por eso lo que debemos de exigir no es una legislación específica sino medidas concretas que acaben con la discriminación que en una serie de terrenos sufren éstas mujeres, junto con la abolición de toda la reglamentación y legislación que directa o indirectamente (ley de peligrosidad social) persiga a las prostitutas.

Por otro lado, hay que incorporar en todas las reivindicaciones la situación específica de este colectivo de mujeres, y plantear las condiciones en que realmente sea posible que estas mujeres dejen la prostitución, aún sabiendo que es muy difícil que una prostituta deje ese trabajo, ya que el "otro" mundo les parece, por su propio aislamiento, algo inaccesible. Así el derecho al trabajo, a la vivienda, a la contracepción y el aborto, la exigencia de centros de mujeres a los que puedan acudir las prostitutas, etc... viejas reivindicaciones del movimiento feminista que se tienen que plantear también en la lucha contra la discriminación de las prostitutas.

Mientras exista esta sociedad patriarcal, existirá la prostitución, sólo en una sociedad donde no exista dominación de los hombres sobre las mujeres, no existirán clientes, ni proxenetas, no será posible pensar como forma de ganarse la vida la venta-alquiler del cuerpo.

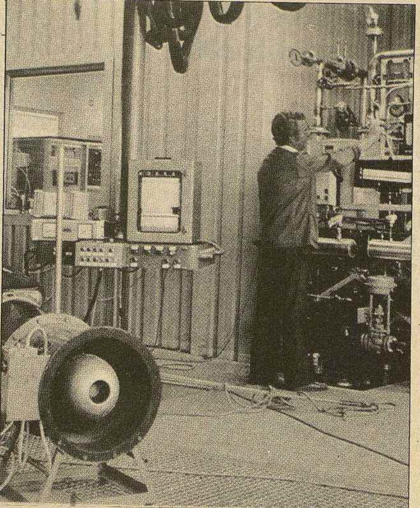
Y es desde este punto de vista del que se debe abordar el problema. Cualquier otro planteamiento es pura y simple hipocresía. La prostitución no tiene nada de realidad inevitable, aunque exista desde hace milenios en países social y políticamente distintos. La prostitución, como se ha dicho antes, está ligada a la sumisión de las mujeres a los hombres. □

GENERAL MOTORS:

El convenio, en el filo de la navaja

En el nº 379 de "Combate-Zutik!" informábamos de la propuesta de movilizaciones que CCOO íbamos a llevar a la asamblea general. La asistencia de sólo 2.700 personas a la asamblea hizo que ésta se convirtiera en una reunión de debate dirigida a ganar la votación que debía celebrarse en la fábrica, organizada por el comité de empresa. La falta de quorum en la asamblea hay que buscarla en la campaña llevada por afiliados de UGT que, debidamente orquestados desde la dirección, hicieron campaña contra que la asamblea general fuera decisoria. Luego en el referéndum votarían *no* al plan de movilización. Sin embargo, pese a la oposición de USO y de UGT, el 60,5% de la plantilla dentro del convenio (3.763 personas) votaban *sí* al plan de movilización, el 31,9% (1.982 personas) votaban *no*, el 6% (375 personas) en blanco y 94 votos eran nulos. La participación fue del 86% es decir votaron 6.214 trabajadores de un censo de 7.304.
A partir de aquí los acontecimientos se han acelerado.

Corresponsal



Un día después la empresa se descolgaba con una nueva oferta salarial insuficiente, aunque supera el del AES, con vigencia para dos años y manteniendo duras condiciones laborales, a la vez que intenta arrebatar conquistas conseguidas en anteriores convenios (vacaciones "flotantes", descansos compensatorios, etc.). Al igual que en años anteriores, la empresa ha comenzado su política de coacción y amenaza, enviando cartas a casa, y mantiene su política de división a través de las horas extras. En el tema de las horas extras, hay que destacar la campaña de sensibilización llevada a cabo por la "Asamblea de parados", ante las puertas de la fábrica y **la insistencia del comité en su no realización.**

La negociación está en el filo de la navaja. Se trata de mantener el timón, hacia los objetivos propuestos: convenio de un año, mantenimiento del poder adquisitivo, reducción de la jornada, fijación de las vacaciones colectivas, buennos calendarios de turnos y conseguir porcentajes en categorías. Lo más importante en la movilización no es sólo el tema salarial, **sino defender y conseguir buenas condiciones laborales:** esto es muy importante de cara al desarrollo de la organización y de la conciencia de clase aunque hace la movilización más difícil. El día 9 empieza la movilización.

Debates en la plantilla

Dos debates han surgido en la plantilla. **Un sector todavía minoritario,** aunque ha podido aumentar su número, quería volver a convocar referéndum antes del día 9, basándose en que la empresa ha movido medio punto en la oferta, (del 7,1 al 7,5%); y **un sector mayoritario,** los que votaron sí a la Huelga, piensan que hay que seguir adelante con el plan de movilización planteando los objetivos mínimos más arriba indicados, para forzar a la empresa a negociar.

Nuestro partido ha defendido esta última posición en la asamblea de afiliados de CCOO, junto a la mayoría de la Ejecutiva, **resultando aprobada unánimemente en la Asamblea.** Nosotros pensamos que el convocar antes del día 9 otros referéndum, además de debilitarnos, retrasaría la posibilidad de otra oferta, por parte de la empresa y desilusionaría al sector combativo de los trabajadores, potenciando el sector más retrasado.

No se trata de "negar la participación", como se ha podido oir. Nosotros pensamos que antes de ir a votación hay que pasar por la Asamblea General, si de verdad se quiere sacar adelante un buen convenio y una buena movilización. Pero incluso si la dirección mejorara la oferta, lo que significaría que retirasen sus pretensiones de condiciones laborales leoninas y mejorara su oferta salarial en los próximos días, en las asambleas de bocadillo del día 8 los trabajadores tendríamos tiempo de decidir si manteníamos la jornada del día 9 o la retrasábamos, pero siempre consultando a todos los trabajadores. Nosotros pensamos que este es el camino.

Ultima hora

Acabada la reunión del comité de empresa, se ha aprobado por mayoría, con los votos de CCOO de **no hacer referéndum.** La UGT ha votado su propuesta, que era hacer referéndum. En estos momentos, orquestado por la UGT, se están recogiendo firmas de ese sector minoritario que no quiere ir a la movilización. **Alcanzar la jornada de lucha el día 9 es el reto que tenemos.** □

BLACK & DECKER:

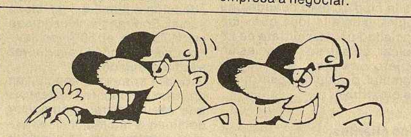
Se prepara una Huelga General de solidaridad

220 trabajadores y trabajadoras, pertenecientes a las fábricas más importantes de la comarca del Baix Penedés (**Black & Decker, Kettal, Super Ave, Belcor, Cristalera...**) se manifestaron el 30 de abril por las ramblas y las calles del Vendrell.

Esta manifestación tenía dos motivos: el primero, la celebración del 1º de Mayo y **era la primera vez que se conseguía un 1º de Mayo así de combativo y masivo;** y segundo, la solidaridad con Black & Decker en su lucha contra los 68 despidos que pretende la empresa. Este motivo, "la solidaridad con Black & Decker, no a los despidos", era el lema de la pancarta que **firmada por CCOO y UGT** presidía la manifestación.

Al finalizar hablaron representantes del comité de empresa de Black & Decker, de CCOO y UGT de la comarca y de la LCR. Pedro Navarro en su intervención con la que se cerró el acto, anunció el compromiso de los sindicatos para organizar una jornada de Huelga General, en toda la comarca para echar atrás el expediente por el que se quiere despedir a los 68 trabajadores y desmantelar el área de producción que de la multinacional norteamericana "Black & Decker". La lucha pues ha adoptado ya nuevas perspectivas. Los trabajadores y las trabajadoras de la comarca, la población de Roda de Bará y el Vendrell van a ser, a partir de ahora, los nuevos protagonistas. Se trata de impedir más despidos en la comarca. Ese objetivo va a unificar a muchos sectores. Con su esfuerzo lo conseguiremos. □

Corresponsal



SANT BOI (BAIX LLOBREGAT):

No al cierre de CMR

Corresponsal

Sant Boi tiene ya 6.700 parados nada menos que el 30% de su población laboral. Se han ido cerrando una empresa tras otra: en' Unilsa perdieron su empleo más de 600 trabajadores, IRPOS SA, MOCUOLI, DALAS, FUSDES, RIPEI también cerraron. Por si fuera poco a los cierres se han ido sumando reducciones de plantilla y despidos en BRA, AUSTINOX, BERKEL, ALISA y un largo etc...

En este contexto, poco más de 20 trabajadores de "Comercial Muebles Radio" (CMR), que llevan ya dos meses sin cobrar encerrados en la empresa, están protagonizando una lección de resistencia. No quieren resignarse al cierre, se niegan a ser una empresa más que cierra sin luchar hasta el final por impedirlo.

La lucha no es fácil. Son un puñado de trabajadores que se enfrentan a todo un grupo de 34 empresas bien organizado y actualmente en suspensión de pagos —el grupo TIME, que preside Leandro Jover Andréu— que está decidido al cierre, les ha ofrecido a los trabajadores a cambio de la rescisión de contrato, todo el activo de la empresa que consta de una maquinaria bastante moderna y valiosa, es cierto, pero que sólo valdrá como chatarra para costearse unas indemnizaciones: es decir, les ofrece el paro.

¿Cómo puede este puñado de trabajadores conseguir sus objetivos?. Ganas de luchar no faltan, mantienen una ocupación permanente de día y de noche en la fábrica y han llevado a cabo algunas acciones como la ocupación de las oficinas del grupo. Pero lo que necesitan urgentemente es la solidaridad: **movilizar a Sant Boi.**

De lo que se trata es que la comisión que se ha creado contra el cierre de CMR que agrupa al Ayuntamiento, a todos los partidos de la izquierda (LCR, PSUC, PCC) los sindicatos CCOO y UGT, todas las Asociaciones de Vecinos del pueblo, la "Peña Barcelonista" y la "Unión Extremeña", se comprometa **a convocar a todo el pueblo a un paro general de medio día con manifestación por la mañana,** en la que los vecinos y vecinas de Sant Boi pidan: **"Basta ya de cierres. No al cierre de CMR".**

Con esa presión las cosas cambiarán bastante. No sabemos si ganaremos o perderemos esta lucha tan desigual, pero haremos hasta el último esfuerzo por conseguirlo. Con resignación estaríamos perdidos de antemano. □

UN BUEN PRIMERO DE MAYO

En general, las manifestaciones de este 1 de Mayo han tenido una participación satisfactoria, en algunos casos, como Barcelona, Zaragoza..., superior o muy superior a la del año pasado. Si a esto unimos la importante presencia del movimiento obrero en la mayoría de los actos de protesta contra la visita de Reagan, entre los que hay que destacar los centenares de empresas que han declarado al emperador-pistolero "persona non grata", y el propio impacto social de estas movilizaciones, podemos concluir que esta primera semana de mayo constituye un buen estímulo para el objetivo inmediato: la preparación de la Huelga General de junio. En los cortejos más combativos del 1 de Mayo ha sonado con fuerza la voluntad de sacar adelante la Huelga General; en los discursos oficiales de los dirigentes de CCOO también se ha aludido a ella aunque con menor convicción y claridad de la necesaria.

Estos datos son significativos porque, en realidad, este no ha sido un buen año de lucha sindical. Ha sido un año, eso sí, de luchas importantes, sobre todo las del sector naval, pero también de ocasiones perdidas: recordemos los pobres resultados de la movilización del 21-F.

El estímulo para salir a la calle este 1 de Mayo nos ha llegado tanto de la experiencia de luchas anteriores con resultados positivos, como de otros factores, muy importantes para el futuro: la creciente indignación popular contra la política del gobierno; la decreciente resignación entre sectores muy amplios de trabajadores que, aún sin grandes ilusiones en las posibilidades inmediatas de conseguir victorias, están dispuestos a luchar. Esta situación beneficia a CCOO incluso a pesar de sus errores, y perjudica a UGT, como prueba las dificultades internas que está sufriendo la ridícula asistencia a las verbenas que organizó el día 1.

Entre las crónicas que nos han enviado nuestros corresponsales, publicamos la de Euskadi, que es desgraciadamente la excepción en este balance positivo, y la de Madrid, donde importa mucho conocer cómo están los ánimos de los trabajadores de cara a la concentración de delegados del próximo día 24.



Madrid: Un desafío superado

A. Muñoa

La consecución de una amplia movilización obrera que culminase en una masiva asistencia a la manifestación en unas condiciones claramente desfavorables, era el reto con que CCOO de Madrid se enfrentaba a este 1 de Mayo y que sin duda alguna ha superado.

En efecto, la declaración del día 2 de mayo como festivo por la Comunidad Autónoma (maniobra que sin duda va a debilitar la asistencia a las acciones del día 1 casi todos los años) forzando un puente de 5 días y el consiguiente éxodo masivo de casi 300.000 vehículos, la ausencia de luchas reivindicativas importantes en todo el año y la división sindical coronada con la convocatoria de UGT de una Fiesta-Mitin en la Casa de Campo, junto a las manifestaciones que convocaban cada una de las fracciones de CNT, no impidieron que unos 100.000 trabajadores acudieran con CCOO bajo el lema "**Paz, trabajo, Seguridad Social**" frente a los 10.000 que durante todo el día —sólo 5.000 en el mitin de Redondo— deslucieron el importante despliegue "cultural" de UGT, rayo lasser, grupos musicales "de moda" incluidos.

El resultado de la convocatoria de CCOO es el fruto contradictorio de su actividad en los últimos meses, desde la jornada del día 21 de febrero. La llamada a la Huelga General en Junio y el esfuerzo desarrollado ante la visita de Reagan han servido como revulsivo que dinamiza los comités y secciones (de aquí el mayor número de pancartas de empresa y sindicatos que otros años) pero sin embargo, la combatividad no ha sido la deseable, dando una idea de la principal dificultad que atravesamos: **la falta de confianza en sus propias fuerzas y las dudas que atenazan a buen número de cuadros sindicales**, lo que acentúa la tibieza de su actividad.

Además la crisis del PCE-carrillistas y gerardistas que se manifestaron en cortejos separados, convierte a CCOO en un caldo de cultivo para maniobras fraccionales que, en momentos en que la unidad del sindicato es clave para seguir con la línea de movilizaciones emprendida, pueden obstaculizar gravemente los avances relativos del último año.

En todo caso éste ha sido un 1 de Mayo esperanzador para el movimiento obrero madrileño. Ahora le corresponde a su vanguardia ponerse a la altura que debe estar en la Huelga General de junio. □

Euskadi: las consecuencias de la división y los esfuerzos por combatirla

En total, sólo 20.000 personas participaron en los diversos actos convocados el 1 de Mayo: con la excepción de Bizkaia, la participación ha sido inferior, o equivalente, a la de años anteriores. La responsabilidad fundamental de estos resultados hay que buscarla en la división provocada, no solamente por CCOO, como es tradicional, sino también por LAB; a la conocida posición desmovilizadora de ELA-STV y UGT no merece la pena referirse, salvo para decir que el mitin de ELA en Vitoria reunió poco más de 1.000 personas y el de UGT en Anoeta, unas 2.500.

El principal argumento tanto de CCOO como de LAB para rechazar una convocatoria unitaria ha sido la necesidad de "clarificar campos". Pero lo único que ha quedado claro es la existencia de dos sectarismos simétricos y negativos para el movimiento obrero vasco.

Por parte de CCOO es completamente inconsecuente que un sindicato que pretende, o dice pretender, organizar una Huelga General dentro de un mes, en las dificilísimas condiciones de Euskadi, adopte esta actitud el día 1. Y en este caso, no hay que centrar las críticas simplemente en el sector mayoritario, en los Tueros y compañía; la dirección de Navarra, en manos de sectores próximos a Euskadiko Ezkerra ha conseguido una concluyente combinación de sectarismo y derechismo: "clarificar campos" significaba evitar todo contacto con la izquierda sindical, pero intentaron llegar a un acuerdo con ELA y UGT, y finalmente se manifestaron con USO, a quienes deben considerar dentro de su propio "campo".

Por parte de LAB, la negativa a cualquier acuerdo no ya con CCOO sino también con los sectores de izquierda sindical, prueba que dan más interés a una autoproclamación estéril, a buscar un titular triunfalista en EGIN, que a aparecer como la fuerza más numerosa de quienes luchan en Euskadi por un sindicalismo de resistencia. LAB prefiere compararse con los demás, y en este sentido sus resultados numéricos son buenos, que ayudar a crear las condiciones necesarias a la recuperación del movimiento obrero en Euskadi. Mal camino es este, por muy radicales que sean sus intenciones.

Y vamos a las cifras y a las distintas tácticas que tuvimos que adoptar, provincia a provincia, para hacer frente a la división.

En Vitoria, hubo 3 manifestaciones: CNT llevó unas 250 personas; CCOO junto a UST (los expulsados de UGT), unas 500; LAB, con la participación de CUIs y de LKI y Auzolan, unas 1.000 personas. La participación es baja, pero equivalente a la del año pasado.

En Donosti, CCOO con la participación de PCE, PC, LKI y Auzolan, unas 1.500 personas. LAB con CUIs, Asamblea de parados, Asamblea de Mujeres, aproximadamente el doble. La participación es inferior a la de otros años.

En Pamplona es donde la situación ha sido más complicada. Durante varias semanas hemos batallado dentro de CCOO por una convocatoria unitaria con LAB y CUIs. En una asamblea de delegados de CCOO, la posición mayoritaria fue por la unidad. Como la dirección del sindicato se negó a respetar esta opinión mayoritaria, decidimos rebelarnos y llamar a manifestación con CUIs. El cortejo de CCOO y USO reunió unas 500 personas. El de CUIs, EMK, LKI, Auzolan, unas 700. El de LAB entre 1.200 y 1.500. Más o menos la misma gente que otros años, pero con un mal ambiente.

Enfin, en Bilbao hubo cuatro cortejos diferentes aunque con el mismo recorrido durante una parte del trayecto. CNT llevó unas 150 personas. CCOO entre 2.000 y 3.000. LAB entre 5.000 y 6.000. Por nuestra parte, participamos en un cortejo combativo de unas 1.000 personas, formado por CAT de Naval y Euskalduna, STEE-EILAS, SLMM, CUIs, Asamblea de Mujeres, EMK, LKI y Auzolan.

Como se ve, hay experiencias positivas, pero el resultado general no es bueno. Mucho va a haber que trabajar para sacar adelante la Huelga General. □



"Conducta Impropia" en Televisión

Eduardo Haro Ibars

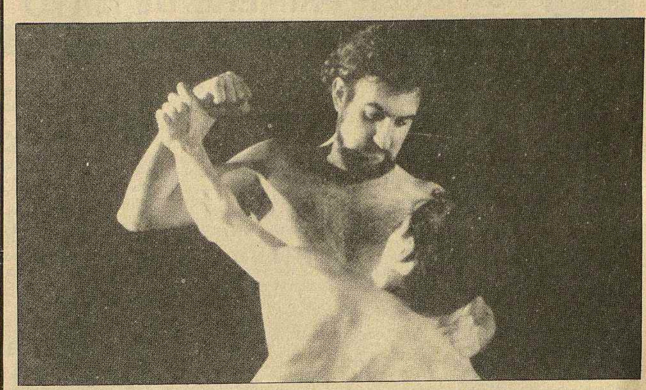
Hace algunas semanas comenzó a emitirse, en el segundo canal de TVE, el programa "Tatuaje", de José Miguel Ullán, programa de carácter netamente poscultural. Pero todavía es pronto para hablar de él, de sus logros o de sus fracasos; de lo que sí podemos hablar —y se presta a muchas reflexiones— es de la emisión, en dos entregas de este programa, de la película "Conducta Impropia": un testimonio, avalado por la prestigiosa firma de Néstor Almendros, sobre la represión de los homosexuales y otros disidentes sociales en la Cuba castrista. Testimonio bastante estremecedor, por la crudísima realidad que nos presenta, y que ya nos era conocida por otros testimonios y otras voces pero que, hasta ahora, no habíamos visto reflejada de esta forma —que no sé si calificar de desgarrada o de excesiva— y en un medio de comunicación social del Estado español; hasta ahora, estos medios —prensa, radio y televisión—, cuando habían querido mostrar la maldad intrínseca del régimen castrista, se habían limitado a contarnos las desdichas de Heberto Padilla o de Armando Valladares, intelectuales disidentes.

Parece ser que ya los homosecuales no dan miedo a nuestra bienpensante sociedad; o, quizás, que los responsables de estos medios de comunicación no crean tener ya motivos para temer que, si denuncian la represión antihomosexual en Cuba, se les pueda preguntar si en España, y en toda la llamada sociedad occidental, esta minoría no es también injustamente relegada, marginada y oprimida, tal vez no con medios tan brutales y directos como los que en "Conducta Impropia" se denuncian, pero no por ello menos eficaces. Quizá la situación legal del homosexual en España haya cambiado, aunque el cambio haya sido —como casi todos los "cambios" de esta democracia burguesa— de forma, más que de fondo; pero lo que resulta altamente sospechoso, y un punto indignante, es leer en órganos de la derecha más reacia a cualquier desviación de la Norma sexual, como puedan ser el "ABC" o el "Ya" —diario católico, dependiente de la Internacional Papista, cuyo jefe supremo ha condenado siempre a los homosexuales a las llamas del infierno— lamentos por la situación de esas "pobres víctimas" del régimen cubano. Uno de los giros de prestidigitación más sorprendentes de estos últimos años, es el que ha realizado la derecha opositora: los descendientes del franquismo se pasan el día rompiendo lanzas a favor de causas que siempre condenaron, y que condenarían si volviesen a ostentar el poder, por pura demagogia, por reprochar a la socialdemocracia en el poder el no ser tan "de izquierdas" como, según ellos, les correspondería.

"Conducta Impropia" es un panfleto bastante reaccionario en sí; y no porque denuncie una situación verdaderamente espeluznante, como es la de la represión de todos los disidentes —homosexuales, drogotas, intelectuales o simples "extravagantes"— bajo el régimen de Fidel Castro; sino porque parece, a través de sus testimonios, pretender que toda revolución de corte marxista, que toda revolución, en una palabra, tiene como consecuencia inherente a su propia naturaleza la represión de cualquier conducta o postura disidente. En ningún momento se nos hace un análisis de las causas de esa represión; sus autores no se plantean siquiera que si tal despliegue policíaco de torturas y campos de concentración existe no es porque haya triunfado el ideal revolucionario, sino precisamente por todo lo contrario: porque la revolución se ha detenido, ha sido abortada, a veces por sus propios autores, que no han sabido estar a la altura de las circunstancias históricas. En parte, eso ha ocurrido con todos los movimientos revolucionarios: la Revolución Francesa acabó, tras turbios años iniciales, en el reaccionarismo imperialista de Napoleón; en la Unión Soviética, Stalin terminó en dictadura el proceso revolucionario —y, de paso, también se cargó a los primeros movimientos de liberación sexual que en aquel país, y a la sombra de los cambios sociales producidos, empezaban a florecer—; y, en Cuba, fue Fidel mismo el que, presionado sin duda— aunque esto no sea excusa suficiente— por su situación geopolítica, sus alianzas forzosas y el continuo estado de alerta en el que vive la isla, amenazada continuamente por los norteamericanos, tuvo que cortar el proceso revolucionario. Pero no podemos negar que, si no fuera por los primeros revolucionarios franceses, Europa sería un continente feudal, y puede que América también; y que las revoluciones llevadas a cabo en la Unión Soviética, China y Cuba, han mejorado sensiblemente las condiciones de vida de estos pueblos, y abierto caminos para una mayor y más generalizada emancipación, que es lo que deseamos todos. Aunque resulte paradójico decirlo, éstos países que reprimen brutalmente a sus disidentes son, en cierto modo, una garantía de subsistencia para nosotros, los disidentes del **paraíso OTAN**.

Pero, dejando aparte el valor del testimonio reflejado en este documento cinematográfico, está su utilización. No hace falta ser McLuhan para conocer la relación entre medio y mensaje. Y el medio, en este caso, es Televisión Española: un ente destinado a llevar la desinformación a los espíritus, un instrumento de propaganda del Estado español que, en este momento, no tiene mayor interés que el de convencernos a todos de que la verdadera salvación está en los USA y en sus misiles, y que el enemigo común, contra el que hay que unirse, y para ello formar parte de cuantos pactos atlánticos se nos presenten, es el mismo que nos rpesentaba el franquismo: **el comunismo.** Sin matices, ni análisis, ni profundizaciones que sólo servirán, tal vez, para hacer reflexionar. En este sentido, podemos afirmar que todo el testimonio atroz de este documental, y toda la denuncia a una situación que no puede tolerarse de ninguna forma, quedan invalidados por el medio, por la utilización que se ha hecho de este material. Flaco servicio, pues, le han hecho Ullán y Almendros, a todos los disidentes del mundo, homosexuales y no homosexuales. No parece que la película —y menos su programación dentro de "Tatuaje"— haya servido siquiera para conseguir la libertad que deseamos para los disidentes cubanos; y, sí, para ponernos más difícil a los disidentes españoles conseguir la nuestra.□

Rabia-amor-odio-escuela-mi



«Os aconsejo que relean esta historia sin prisa y si puede ser, sentados/as en el banco izquierdo y con el culo vuelto a la civilización. ¿Adivinen el sitio?».

Heladio Horta

Aunque te odio a muerte, siempre será mi escuela. Llegué a tí, desordenado y brusco, y con la meolla, tela de testadura, mirada fija y por encima del hombro, y ojos duros y ardientes como bicho solitario que soy. La lucha encarnizada, no tuvo límite y comenzó al segundo día de clase. A un lado, todos juntitos, los que olían a pulcridad, a abundancia, a dios en el plato, a que bonitos ojos tienes y que vestidito más mono, y ay, qué miedo... cómo le tiraban piedras a la policía y... Al otro lado estábamos, los rojos, los anarquistas, (¿te cordarás de Juan Antonio, haciendo un exámen de Economía con la radio pegada al oído? ¿y Lola? Lola siempre será para mí, la Lola de su pañolito de campesina y su padresito, recitándome unos versos comprometidos...), los inconformistas, los marginados, los solitarios, los tímidos, los despistados, y por qué no decirlo, los que jugaban a superarse, los que tenían problemas con sus padres, los... en una apendicitis renal: a un lado los estancados de coco y al otro, los que espe-ran ansiosos que, el arbitro de turno dé la señal para salir a la búsqueda infinita.

Prontuso como un trueno sin relámpago o como una tormenta sin nube o como niños que empiezan a andar sólos, sin necesidad del carcelario-parque o de los mimos de los abuelos. Tomamos la vida, como un ir más allá de la curva desconocida pero con el transcurrir de los años, la gran mayoría de aquellos sonrientes personajes, han olvidado el juego de los pantaleones y se han convertido en meros espectadores (según ellos, críticos) de la historia.

Volver al ombligo, patear el hoy para bloquear el pasado y fisconear el futuro, y mal futuro, eh!. Paredes desiérticas y caras carteles de color (semana santa ¿84?). Al boquear el pasado, (vuelve rabioso a la imaginación, paredes cubiertas con objetos representativos de las distintas zonas de la provincia: costa, mina, sierra, condado).

A la caída de los profesores compusos, transcurrieron momentos de euforias de encerramientos y pataleos de calles octavilleras y charlas improvisadas y (y me empieza a doler la tripa) proyecciones de cine, conferencias, recitales, terapia de grupo, negaciones de exámenes colectivos, negaciones de exámenes individuales...

Segundo curso voy de fantasma se ha perdido la capacidad de pisar fuerte y no mirar para atrás erotómano plenilunio (derecho, psiquiatría).

Y si os dijera, que este centro-escuela, fué uno de los puntos localizados de la progresía de Huelva en un tiempo indeterminado. Erapias pogrus. Fixie en la larga lengua de camaleón. Pataleones en las rasceas. Nilunio-descendiente de la ginación-degenerada coordinadores-alumnos, volados en pabarriletes de lenguas manchadas de caca adulterada en latas de latas (frase inconceptual). Hoy en día, exámenes absurdis en plateas de alricoques con tocinos en midón, y este mentecato en vinagre (el excmo Y05) termina limpiándose los jocicos con papel de water) (pobresuto civilizadoiris inadaptus).

El panorama de/con el nuevo director, (Samper había caído a forsis y ompicones, y Joseantonio "buen intelectual pero políticamente nos frenú energías"). Sufrió un leve trompicón en una clase de Sociologíaa: el tema era la familia, y comparé la familia actual con una vaca, un toro y sus becerritos, y afirmé que una gran mayoría de los hombres venidos al mundo, eran hijos-no queridos, y la otra gran mayoría, eran hijos creados sin amor. Dejó caer el libro que sostenía en las manos, y el silencio reinó en la clase aproximadamente, cinco minutos. (Jamás había asistido a tan largos minutos de silencio por la muer-te de alguien). Y al compás de la música (tambures, albures, trompicones, flautones y...) (y ahora que me acuerdo violones) y las alumnas/os llevaban cencerros que decían: me llamo fulano-ana de Tal y soy alump-rápticas de la esculu de trabayu social. (Cambia de imagen. Labao de socabo, Trabayu social más progre que Askistentu social). Con lo que me gusta lamerle el sobaco, sin espumilla-jabón a la compa.

Y el pañuelo negro, el roido por la humedad de tantas noches en bicicleta, buscando en el sincronismo del pedaleo, los aleteos del fiel océano atlántico, dulce y amargo, salado y con las uñas comidas de tanto canto de flautas, y el Yacutin matando bichitos y la Trini (con la Trine-Trene no te metas) ironizando al personal porque han llegado a terceto de Trabayu Social y se matan estudiando burdos exámenes/porque a los mierdosos profesores que le encantan controlar el nivel de gorregismo del personal, debíamos/debías de regalarles una flauta sin agujero para que se la inventaran/ingeniaran/ Adri llora No. Intuímos a leer en la pizarra y estáis en tercero de trabajo social y de no habéis escuchado hablar de la COPEL y/y estáis vivos/as, y poco ironiza la Trini...

Y afirmus (nunca afurmis) que los modernus de hoy, se enfrentan al problema educacional abstruful, escondiendo la cabeza en la evasión de la estufofa en las tardes frías y el canutito, si el papá se ha enrollado o vagando por calles límitesdifusas, o criticar ante todo, la actitud muerma del profesorado con pinta de progres-socialistas-comunistas-democráticos-constitucional-burgués o... Pasando de clase porque las clases aburrígeme...

Me fuí de tí, desordenado y brusco y con los ojos duros y ardientes como bicho solitario que soy.

Y las terapias de grupo desaparecieron porque estábamos en tercero de t.s. "y si, lo que nos importa es cambiar esta perra mierda de sociedad, hay que ir con el título por delante". ¡¡Os convoco a todos compañeros/as del curso 2º del año 79-80 a la hora del día indicado con familias incluídas, en el cielo mar de la Isla Encantada para mirarnos y comprobar el brillo de nuestros ojos-fuerza?? (Qué duro pero qué dulce a la vez). Y las actividades culturales desaparecieron porque no había TIEMPO. Desde entonces, el malditoputo tiempo de la estructuración socialdemócrata (porque esta casa fue y puede ser aún un nido de).

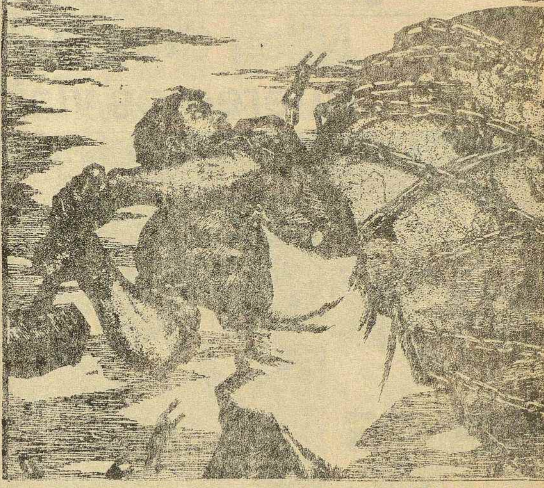
Acató y patisó la imaginación del personal.

Bonito-cuento-historia

¡Cuídate compa!

"Liberación" cerró por presiones políticas y ahogos económicos

Rafael Gómez Parra



El cierre del periódico "Liberación" estuvo provocado en primera instancia por la decisión del único Banco, semipúblico, de no seguir concediendo los créditos necesarios para la compra del papel. Si este Banco no hubiera cerrado esta pequeña puerta que fue la que permitió, junto a los 20 millones del crédito cooperativo, sacar "Liberación", el periódico estaría todavía en la calle, con sus defectos, con sus problemas internos, con todo, en general, que algunos críticos, presuntamente desde la izquierda, quieren destacar, colaborando con la derecha en ocultar el verdadero cierre político del periódico.

Es preciso decir todo esto con rotundidad para que no haya lugar a engaños. Lo demás, lo de la presunta caída de la tirada, la falta de información, los defectos autoritarios por parte de la Junta Rectora de la Cooperativa, e incluso la ignorancia de la gerencia y de la presidencia de la Cooperativa en resolver los problemas económicos y técnicos del periódico, no son más que acusaciones que van desde la ignorancia más elemental de lo que es hoy un periódico hasta la coincidencia con la crítica clásica que la derecha hace a la izquierda, de no saber manejar empresas, o de ser incapaz de hacer empresas rentables. Bastaría un repaso a las presuntas rentabilidades de las empresas periodísticas de derechas para darse cuenta que sus pérdidas alcanzan cifras verdaderamente astronómicas y que viven a expensas del dinero público.

¿Y por qué se acabaron los créditos para "Liberación"?. No fue, como quieren insistir algunos, porque la venta cayese, como se puede demostrar fácilmente, ni porque el periódico no tuviera acogida en la izquierda (la venta superaba incluso la cifra inicialmente prevista en el proyecto, entre 25.000 y 30.000 ejemplares diarios). No, los créditos (que no hay que confundir con que nos regalasen ningún dinero, sino que nos tratasen como una empresa periodística más) se acabaron por decisión política. Incluso a la Junta Rectora de la Cooperativa se la llegó a decir, desde instancias bancarias, que para conseguir esos créditos, no bastaban ya las relaciones normales banco-empresa, sino que había que hablar con "arriba" y más concretamente con Alfonso Guerra para preguntarle si "interesaba que el periódico siguiera saliendo". Más claro, agua.

Todo lo demás no son más que tonterías salidas a la luz por enfrentamientos internos personales provocados por la "dictadura" ejercida por la Junta Rectora de la Cooperativa en los problemas laborales y económicos. En cambio, no se puede decir que en el plano periodístico la Junta Rectora tuviera nada que ver, ya que la dirección del periódico se hallaba en manos del Consejo de Redacción, consejo en el que sólo figuraban tres miembros de la Junta Rectora. Fue precisamente las diferencias políticas entre la Junta Rectora de la Cooperativa (más conservadora) y el Consejo de Redacción, una de las posibles causas de la negativa de la banca a seguir dando los pequeños créditos (nunca más allá de dos millones de pesetas) que "Liberación" necesitaba para comprar el papel, por ejemplo.

El cierre llegó cuando comenzó a hablarse de la política del PSOE

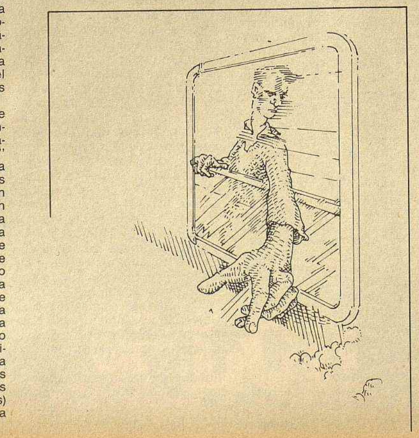
Curiosamente, "Liberación" tuvo que cerrar cuando, en función de lo que sus lectores reclamaban, se estaba situando claramente como un periódico político que denunciaba, con informaciones y noticias, la política derechista del PSOE, la intervención cada vez más descarada de la embajada norteamericana en los asuntos internos españoles y, especialmente, los problemas de la OTAN y de los derechos humanos.

Cuando "Liberación" publicó que detrás del GAL podía estar la Banca, además del gobierno, la policía o el Ejército, una fotocopia de esta información fue repartida en el entierro del director general del Banco Central, Ricardo Tejero, muerto en un atentado de ETA.

Cuando "Liberación" denunció las presiones norteamericanas para ingresas en el COCOM (Comité de control de las exportaciones a los Países socialistas), el embajador Enders "se interesó" por los canales informativos del periódico y, muy posiblemente, por sus posibles apoyos financieros. Cuando "Liberación" publicó datos concretos sobre los cambios en el Plan Estratégico Nacional, hubo investigaciones en los Estados Mayores de los tres Ejércitos para descubrir de dónde habían salido los datos. Estos son algunos ejemplos en los que hemos podido constatar presiones de los poderes fácticos contra "Liberación" en las últimas semanas antes del cierre. Podría poner decenas de casos más. Si además, cuando se crea, por mal funcionamiento, evidentemente, de la Junta Rectora de la Cooperativa, un problema laboral en el periódico, se presentan un grupo de funcionarios de CCOO y te dicen que para ellos "Liberación" es lo mismo o peor que si fuera ABC, se puede comprender como algunos presuntos militantes de izquierda llegan a colaborar en los ataques de la derecha contra el periódico. No quiero ni imaginarme si "Liberación" hubiera estado en la calle cuando CCOO firmó los Pactos de la Moncloa con la derecha en 1977 y se nos hubiera ocurrido criticar esta actitud; seguramente estos funcionarios de CCOO hubieran acusado a "Liberación" de terrorista.

Un periódico independiente y de izquierdas

"Liberación" ha sido seguramente el periódico más independiente y libre que ha habido en España desde la guerra civil. Sus finanzas consistieron en 20 millones del Crédito Cooperativo, 15 millones en bonos, y otros 20 millones de créditos bancarios conseguidos en su totalidad a cuenta de las subvenciones oficiales a las que tenía derecho como cualquier otro periódico. Por poner un ejemplo que sirva para comparar, "Libération" francés perdió en 1984, según datos oficiales del propio diario, 10 millones de francos, unos 200 millones de pesetas y está considerado como la empresa periodística con más porvenir en Francia. Lo que ocurre es que "Libération" no es un periódico de izquierdas y no tiene problemas para conseguir créditos bancarios. Hay que tener también en cuenta que "Libération" tira menos de 100.000 ejemplares diarios en un país donde la media de los grandes periódicos estatales superan los 350.000 ejemplares.



Salir en las condiciones en que lo hizo "Liberación" y conseguir con 55 millones de pesetas vender 20, 25 o 30 mil ejemplares, teniendo en cuenta además que, por problemas técnicos, nunca se llegó con regularidad a los kioscos, no solamente no es un fracaso, sino todo lo contrario. Es evidente que si la izquierda no fuera tan miope en estos temas y no estuviera tan metida en sus problemillas, hubiera salido en apoyo del periódico para exigir que por lo menos se le diera las mismas oportunidades que a los periódicos de derecha. Aquí si que los problemas internos de la Cooperativa tuvieron el efecto negativo de imposibilitar toda ayuda exterior. Los miembros de la Junta Rectora de la Cooperativa se creyeron que se bastaban y sobraban para resolver los graves problemas económicos que era evidente iban a producirse y despreciaron las ayudas exteriores que podían poner en peligro su liderazgo en el proyecto.

El problema económico es el primer escollo que un periódico de izquierdas tiene que superar en el Estado español. "Egin", por ejemplo, tardó más de cinco años en conseguir pasar ese escollo. Luego, si logras superar los problemas económicos vienen las presiones políticas y represivas, como también le ha pasado a "Egin".

Fue precisamente Fraga el que, en 1966, se dió cuenta que la censura política impuesta a la prensa era innecesaria si se tenían en la mano los resortes económicos. El mismo se lo explicaba a sus correligionarios franquistas: *«el control que las empresas tienen sobre la prensa es importante en el sentido de que hoy, a diferencia de lo que pasaba en el siglo pasado, los medios para confeccionar un periódico son importantes. En el siglo pasado podía haber en Madrid veinte periódicos, en Barcelona había quince, etc, pero prácticamente hacía falta un cajista y unos señores que escribían... Eso hoy es imposible, porque hoy son inversiones tremendas, la de las rotativas y los servicios de información que hay que pagar, etc., y claro, las inversiones económicas son mucho más grandes (...) Los periódicos hoy no los pueden tirar más que las empresas importantes (...). La ley (de Prensa) ha reconocido un hecho, no lo ha inventado, ni lo ha reforzado».*

La primera censura es el control empresarial

A partir de 1966, la censura principal de la información la ejercen las empresas que, a su vez están en manos de la Banca o de los poderes fácticos y cuando alguna cosa se les escapa para eso estaba primero el TOP y luego la Ley Antiterrorista. Es prácticamente imposible, con los números en la mano, hacer un periódico que no pierda dinero a no ser que tenga el cincuenta por ciento de su papel cubierto por publicidad, como le ocurre a "El País".

Teóricamente "Liberación" hubiera sido rentable tirando sólo 24 páginas diarias (que hubo que aumentar a 32 porque a los lectores les parecía poco) y con 40 personas trabajando para hacer todo (luego resultó que hubo que aumentar la plantilla hasta más del doble). El gerente se enteró sobre la marcha, por ejemplo, que además de pagar al kiosquero y al distribuidor, hay que pagar a una empresa de camiones para conseguir que el periódico llegue a los kioscos a las 8 de la mañana y que esta empresa cobra muchas pesetas por kilómetro recorrido, lo que hace difícilmente rentable vender en Galicia o en Andalucía, un periódico hecho en Madrid. En la parte técnica ocurrió otro tanto, nos vendieron unos ordenadores con pantallas y todo, que bastaban para hacer un periódico ahorrándose teclistas, pero la cosa no era tan fácil y cuando se quiso rectificar ya no se podía por falta de medios.

Como decía Alvarez Solís, ese excelente periodista de izquierdas que colaboró diariamente en el periódico, "Liberación" creó más que un periódico, la "necesidad de un periódico". Para pasar de la "necesidad" a la realidad hacen falta muchos más medios, muchos más apoyos y, sobre todo, un buen equipo de periodistas de izquierda. Conscientemente dejo para otro momento un tema muy interesante sobre el que, seguramente, no hubo suficiente discusión interna en "Liberación", sobre si el periódico debería ser más un periódico radical de izquierdas, como yo creo, o un periódico "moderno y alternativo", más en la línea de publicaciones como "La Luna" o "Libération" francés como creían otros.□



liga comunista revolucionaria · cuarta internacional

Ni en Centroamérica ni aquí queremos visitantes así



Antonio Florez

Se cumplieron las previsiones en cuanto a cifras que las organizaciones pacifistas habían hecho: más, mucho más de un millón de personas se manifestaron en todo el estado español contra la visita de Reagan, pero también por la continuada exigencia de un referéndum claro y ya, contra la OTAN y las Bases y por la neutralidad del estado español, una neutralidad activa y solidaria con los pueblos agredidos por el imperialismo, por una neutralidad activa frente a los bloques y por su disolución.

La unidad del movimiento

Cuando las movilizaciones adquieren esta dimensión es significativo que elementos aislados pretendan, aún a costa de hacer el ridículo, dar una apariencia de que el carácter radical de todas ellas no es compartido por el conjunto del movimiento. El brazo "pacifista" del PSOE, el MPDL (Movimiento por la Paz, el Desarme y la Libertad) con Enrique Gomáriz en la cabeza y en la base al mismo tiempo se retiró de la última conferencia de prensa de la Comisión Técnica de la CEOP, aduciendo su desacuerdo con el carácter del comunicado final, ya que criticaba al gobierno y expresaba posturas radicales que no reflejaban el consenso de la Coordinadora. Se le vio el plumero, porque, cuando aludió a otras organizaciones que pensaban igual, citó a la Asociación Pro Derechos Humanos, que posteriormente desmintió esto. Pero, sobre todo, para desmentirle por completo lo mejor es ver la cantidad de gente y organizaciones que estuvieron en Madrid, por la mañana del día 5.

500.000 en Madrid

El seguramente inconsciente despiste de la Embajada de EEUU al olvidarse dos ceros en la cifra de manifestantes que dió a distintos medios de comunicación norteamericanos no es significativo a la hora de valorar como un éxito monstruoso la manifestación del último domingo. Exito no sólo por la cifra, verdaderamente récord, sino por la extensión que hubo del acto en cuanto a organizaciones de todo tipo. Salvo el PSOE, la UGT y las JJSS, como ya es costumbre, todas las fuerzas políticas y sociales estaban allí. La manifestación, encabezada por las organizaciones pacifistas, con la Comisión Anti-OTAN como fuerza casi únicamente visible, iba seguida por la LCR, el MC, el PCE, el PC y otros partidos (PST, POSI, etc.) y por sindicatos (CCOO y las dos CNT).

También se encontraban Comités de Solidaridad con casi todos los países, incluyendo uno de reciente formación, el de Filipinas. Tampoco faltaron otros tipos de asociaciones, como la de los mutilados de la guerra civil, quienes portaban una pancarta enla que se aludía a las declaraciones recientes de Reagan sobre lo equivocados que estuvieron los norteamericanos que en la guerra contra Franco eligieron el bando republicano.

De lo combativo de la manifestación, aparte las consignas que se gritaban, ya tradicionales, da idea el hecho de que a la altura de la Glorieta de Bilbao, fue abucheada una pequeña pancarta de MFE (Movimiento Falangista Español) que había en un balcón. La gente que estaba en él tuvo que acabar retirándose al interior y cerrar los balcones, momento que unos manifestantes aprovecharon para izarse hasta la cornisa y arrancar la pancarta. También al pasar ante las casas de militares de la Gta. de San Bernardo hubo abucheo generalizado para sus ocupantes. Más tarde, en la calle Génova, la sede de Alianza Popular fue objeto de algunas muestras de lo bien que se quiere por estos pagos al partido de Manuel Fraga, el amigo de Reagan.

Una vez llegada a la Plaza de Colón, se leyó el comunicado final, en el que se puntualizaron los rechazos a la política del gobierno de Felipe González, al tiempo que se especificaba también el profundo rechazo a la visita del emperador Reagan y la solidaridad con Nicaragua y Centroamérica en general. Fueron quemadas casi todas las banderas norteamericanas que había en el Paseo de la Castellana, dos de ellas ante la concentración, quien aplaudió durante mucho tiempo. Tres escaladores de la LCR subieron a la estatua de Colón situada tras el escenario y colocaron una gran bandera sandinista, ante los aplausos de la gente y los gritos de "Nicaragua vencerá". Los bomberos de Madrid, que habían estado también en la mani llevando una pancarta, se han negado posteriormente a bajarla, y parece que Tierno, con una vena roja subida, tampoco quiere que lo hagan.

Y tres días más de rechazo

Pero no acabó ahí el rechazo al Visitante. El lunes, 6, por la tarde, un grupo de unas doscientas personas nos encontramos en el Aeropuerto de Barajas para recibir como se merece al pistolero. Una pancarta con la frase "Reagan Go Home", varias banderas sandinistas, carteles y demás se enfrentaron, aunque sin golpes, a unos cien fachas de AP y de Falange que, en plan fans de Julio Iglesias y al grito de "Reagan, Reagan" estaban esperando a éste, con banderas yanquis y estanqueras.

Por la tarde, a las 7,30, se realizó un salto en Callao, con unas cien personas, en el que se quemaron varias banderas yanquis y hubo enfrentamientos con la policía. A las diez de la noche estaba convocado un apagón en todo Madrid que, a pesar de no haberse hecho toda la propaganda que se debiera, salió magníficamente por primera vez de las tres que se ha intentado, ya que en numerosos barrios y pueblos de Madrid la gente no sólo apagó la luz, sino que bajó a la calle a golpear cacerolas o a hacer cualquier tipo de ruido. Los grupos de gente en barrios como Lucero, Quintana, Vallecas, Guindalera, Lavapiés, etc., y en pueblos como Getafe, Vicálvaro, Leganés, San Fernando y otros fueron de entre trescientas y seiscientas personas en cada sitio, quienes cortaron el tráfico y recorrieron las calles en manifestación.

El martes, siete en la Universidad Complutense, se realizó el acto de investidura a Reagan, representado por un muñeco de grandes dimensiones, como Doctor Horroris Causa. Se concentraron unas dos mil personas que, finalizado el acto, fueron en manifestación hasta el Arco del Triunfo, donde hubo enfrentamiento con la policía. También en la Universidad Autónoma se realizó un acto similar, aunque con algo menos de gente.

Por la tarde, después de la sesión del Tribunal que enjució la política exterior norteameriana en Centroamérica, y al cual fue invitado formalmente, por procedimiento notarial el embajador norteamericano, se realizó la concentración prevista a las siete de la tarde en la Castellana, cerca de la embajada yanqui. Unas cinco mil personas cortaron el tráfico y aguantaron varias cargas policiales hasta las nueve de la noche, momento en que se dispersó para volverse a reunir, media hora después, en la Pza. de Opera, junto al sitio donde Reagan estaba cenando. Allí se dieron varios saltos y cortes de tráfico, enfrentamientos de nuevo con la policía (qué, por cierto, no se escapó sin varias pedradas y algún descalabrado) que se extendieron ya por toda la zona céntrica de Madrid, hasta las once y media de la noche, en que aún había una pequeña sentada silenciosa y pacífica de gente de No Violentos, Verdes, etc., con presencia un tanto indiferente de la policía.

Finalmente, el día 8 estaba previsto un descorche de botellas en la Pza. Mayor, para celebrar que Reagan ya se ha ido, que no le hemos dejado en paz y que Felipe no ha podido decirle al emperador que el pueblo de Madrid le respalda. Tampoco tenía razón Tierno cuando decía que el pistolero nos es indiferente. Le odiamos, y se lo hemos demostrado. □